

Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6533** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.35 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. И. В., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Б. Д., преупълномощен от адв. П. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СЛУЖБА „ВОЕННА ПОЛИЦИЯ“, редовно призван, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от И. И. В., депозирана чрез адв. П. К. от САК против Заповед № ВП – 3225/11.06.2021 г. на И.Ф. директора на Служба „Военна полиция“, с която му е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ и приложените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил на 12.08.2021 г.

АДВ. Д.: Във връзка с постъпилата преписка от ответника, представям допълнение към жалбата. По отношение на постъпилия отговор заявявам, че оспорвам изцяло всички изложени твърдения в него. Бих искал да отбележа, че от административната

преписка се установява, че са събрани сведения от множество лица, които са участвали в процесния ден в действията във връзка с изпълнение задълженията на служба „Военна полиция“ и Военно окръжна прокуратура. Това са действия, които касаят конкретно доверителят ми и считам, че не са налице негови действия и бездействия, които да съставляват каквото и да било дисциплинарно нарушение. Считам, че изначално така издадената заповед за налагане на дисциплинарно наказание се явява безпредметна, не е описано изобщо за какво точно нарушение става въпрос. В жалбата срещу процесната заповед има направени доказателствени искания. Поддържам исканията и моля да изискате от ответника да представи кадровото досие на доверителят ми. Поддържам искането за допускане на трима свидетели, заявявам че същото го искам при режим на призоваване. Представям молба с която конкретизирам свидетелите и за какви обстоятелства ги искам.

Тези лица които ги искам също са давали сведения в дисциплинарното производство. За двама от тях Д. Ц. и Р. Й. със сигурност са давали, а последният не знам сигурно и той е давал сведения.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: На първо място поддържам всичко изложено от нас в писмения отговор. Считам, че заповедта е изцяло законосъобразна. Предвид допълненията към жалбата моля да ни бъде дадено време да вземем отношение по нея. Относно доказателствата, поддържам изцяло изложеното в отговора, взели сме отношение. Относно кадровото дело и относно свидетелите моля същите да бъдат отхвърлени. Потвърждавам същото и по повод молбата и за свидетелите.

АДВ. Д.: Искането ми за свидетели е за да се установи фактическата обстановка по случая и съда да възприеме пряко какво точно се е случило, за да може да вземе обосновано решение. Искането ми за представяне на кадровото досие на доверителят ми е за установяване поведението на доверителят ми като служител на служба „Военна полиция“ в неговата цялост, тъй като поддържам направеното твърдение в жалбата, че при налагане на наказанието не е отчетено неговото дотогавашно поведение, което считаме за обективно нарушение процедурата за налагане на дисциплинарно наказание. Поддържам и двете искания, както за свидетелите така и за изискване на кадровото досие. Отново потвърждавам, че оспорвам всички изложени твърдения в отговора на Директора на служба „Военна полиция“.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Относно кадровото досие, в отговора сме посочили точно и ясно, че това е взето предвид и поради този факт на него му е наложено най-ниското наказание.

АДВ. Д.: Мисля, че това е бланкетно твърдение.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не, напротив, това не е бланкетно твърдение. Предвид изискването на ЗОВС е да се вземе предвид поведението на военнослужещия до този момент, да той не е наказван и за това му е наложено най-ниското наказание. Оспорвам искането за представяне на кадровото дело и оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени

доказателства от оспорващия, както и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка такива, тези от тях, които са четливи. Съдът констатира, че има част от доказателствата в административната преписка, копията на които са нечетливи до степен такава, че не може да се разбере за какво става въпрос. С оглед на това на ответника следва да бъде даден срок, в който да извърши проверка по делото и да представи в четливи копия съдържащите се в преписката нечетливи такива.

Относно доказателственото искане за изискване на кадровото досие на оспорващия, свързано с установяване на посочените факти, а именно цялостното поведение на оспорващия СЪДЪТ намира, че този факт може да бъде установен чрез изискване от ответника да представи справка за наложени наказания и награди по отношение на наказания служител. За това не е необходимо изискването на цялото кадрово дело.

СЪДЪТ намира за основателно искането за събиране на гласни доказателства с оглед уточненията в днес представената молба на фактите, които се цели да бъдат установени с тях. Предвид това исканите свидетели следва да бъдат допуснати при режим на призоваване за следващо с.з. след внасяне на съответен депозит от оспорващия - 50 лева за първия свидетел и по 20 лева за другите двама.

Във връзка с днес представеното допълнение към жалба на ответника следва да бъде дадена възможност да изрази становище по същото. Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащите се в изпратената от ответника административна преписка четливи копия.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да се запознае с приложената по делото административна преписка и да представи в четливи копия доказателствата, съдържащи се в същата, които са нечетливи.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок да представи справка, от която да е видно има ли оспорващия наложени наказания и дадени награди.

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване за следващо с.з. като свидетели на оспорващия Д. П. Ц., Р. П. Й. и Н. С. Н. за обстоятелствата посочени в днес представената молба от пълномощника на оспорващия.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок да внесе по сметка на АССГ депозит за призоваване на свидетелите в размер на 50 лева за първия свидетел и по 20 лева за другите двама свидетели или общо 90 лева. След внасяне на депозита свидетелите да се призват на посочените в молбата адреси.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок да изрази становище към днес представеното допълнение към жалба от пълномощника на оспорващия.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.02.2022 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: