

РЕШЕНИЕ

№ 6499

гр. София, 04.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7278** по описа за **2022** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на прокурор при С. районна прокуратура за възобновяване на административнонаказателното производство, по което е издадено наказателно постановление № 21-4332- 024883/03.12.2021г. издадено от началник група към СДВР, ОПП - СДВР, с което е наложено административно наказание на Г. Н. Н.. Иска се отмяна на наказателното постановление и прекратяване на административнонаказателното производство. В предложението е изложено, че с посоченото наказателно постановление на Г. Н. Н. е наложено административно наказание „глоба“ за нарушение по чл. 40, ал. 2 ЗДвП за това, че на 26.10.2021 г., около 13:39 ч., в [населено място], на [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], управлява лек автомобил „Д. Дъстер“, с рег. [рег.номер на МПС] и до номер 90, поради неподсигурена маневра заден ход реализира ПТП в намиращия се зад него л.а „О. А.“ с рег. [рег.номер на МПС] . Досъдебно производство № 229 ЗМК 1859/2021 г. по описа на 05 РУ-СДВР, пр.пр. № 48801/2021г. по описа на СРП е образувано на 21.12.2021 г. по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК от прокурор при СРП, за осъществен състав на престъпление по чл. 3436, ал. 3 НК. С постановление на наблюдаващ прокурор при СРП от 17.05.2022 г., по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК към наказателна отговорност е привлечен Г. Н. Н. за това, че на 26.10.2021г., около 13:39

часа, в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица] към [улица], в района на № 90 управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Д.“, модел „Дъстър“, с регистрационен [рег.номер на МПС] , след употребата на наркотични вещества-Т. (тетрахидроканабиол), който е високорисково наркотично вещество, съгласно Списък I "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина", Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, като употребата на наркотични вещества е установена със съдебна химикотоксикологична /токсикохимична/ експертиза с рег. № И-4032/09.05.2022г. на Специализирана химикотоксикологична лаборатория към ВМА - С., престъпление по чл. 343Б , ал. 3 от НК. С оглед изложените обстоятелства, наблюдаващият прокурор от С. районна прокуратура е приел, че в случая са налице предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН (нова редакция в сила ДВ бр. 109/2022 г., неточно посочена в предложението като чл. 70, б. „д“ от ЗАНН), тъй като е установено, че нарушението, за което на Г. Н. Н. е наложено административно наказание с влязлото в сила на 16.02.2022 г. наказателно постановление № 21-4332-024883/03.12.2021г. от началник група към отдел в СДВР, ОПП-СДВР, съставлява престъпление.

Ответникът Столичната дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ не изразява становище по предложението.

Заинтересованата страна Г. Н. Н., чрез пълномощника си адв. Д., изразява становище за основателност на предложението.

Представителят на Софийска градска прокуратура, моли за уважаването на предложението за възобновяване на производството.

Административен съд София-град, след като прецени изложените в предложението обстоятелства и събраните по делото доказателства, намира, че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО. Същото е изготвено и внесено от наблюдаващия прокурор при С. районна прокуратура – орган, притежаващ активна легитимация да поиска възобновяване на административнонаказателното производство в съответствие с нормата на чл. 72, ал. 1, пр. второ от ЗАНН.

Разгледано по същество предложението е ОСНОВАТЕЛНО.

От събраните доказателства се установява, че на 26.10.2021 г., около 13:39 ч., в [населено място], на [улица], с посока на движение от [улица] към [улица], управлява лек автомобил „Д. Дъстър“, с рег. [рег.номер на МПС] и до номер 90, поради неподсигурена маневра заден ход реализира ПТП в намиращия се зад него л.а „О. А.“ с рег. [рег.номер на МПС] . В 14:30 ч. водачът отказва да му бъде извършена проверка за употреба на наркотични вещества или техните аналози с техническо средство D. TEST5000 №0001. Издаден му е талон за медицинско изследване 087942 за ВМА-С.. С П. №И-9126/23.11.2021 г. е отчетен положителен резултат от кръвна проба за наличие на тетраhydroканабиол и кокаин, с което виновно е нарушил чл. 40, ал. 2 от ЗДвП.

В хода на разследването по досъдебното производство и след преценка на събраните материали, наблюдаващият прокурор е счел, че извършеното от Г. Н. Н. деяние покрива признаците на престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК. В тази връзка

на 29.12.2021 г. от прокурор при СРП е образувано досъдебно производство, като с постановление на наблюдаващия прокурор при С. районна прокуратура от 17.05.2022 г. по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК Г. Н. Н. е привлечен към наказателна отговорност за това, че на 26.10.2021 г., около 13:39 часа, в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица] към [улица], в района на № 90 управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Д.“, модел „Дъстър“, с регистрационен [рег.номер на МПС], след употребата на наркотични вещества - Т. (тетрахидроканабиол), който е високорисково наркотично вещество, съгласно Списък I "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина", Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, като употребата на наркотични вещества е установена със Съдебна химикотоксикологична /токсикохимична/ експертиза с рег. № И-4032/09.05.2022г. на Специализирана химикотоксикологична лаборатория към ВМА - С., престъпление по чл. 343Б, ал. 3 от НК.

Изложеното обосновава извод, че за едно и също деяние е ангажирана както административно наказателната отговорност на Г. Н. Н., така и е образувано наказателно производство за престъпление от общ характер. Наказателното постановление е влязло в сила на 16.02.2022 г.

По същество извършеното от Г. Н. Н. нарушение съобразно становището на С. районна прокуратура, изложено в постановлението от 21.12.2021 г., осъществява състав на престъплението, по което е повдигнато обвинение - престъпление по чл. 343Б, ал. 3 от НК, поради което наказателната отговорност по посочения престъпен състав поглъща административно наказателната такава. Налице е образувано наказателно производство срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно по смисъла на чл. 6, § 1 от Европейската конвенция за правата на човека /ЕКПЧ/. Налице е идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. Г. Н. Н. се явява подведен под наказателна отговорност за деяние, за което преди това по отношение на него е проведено и приключило административнонаказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административнонаказателното производство.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, аргумент за което е и разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН. Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството.

В случай, че административнонаказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната следва да се възобнови административнонаказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него наказателно постановление. С това се избягва нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също нещо, залегнала в чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното

производство.

Предвид изложеното, налице е основание за възобновяване на административнонаказателното производство, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, отмяна на наказателното постановление и прекратяване на административнонаказателното производство с цел безпрепятствено продължаване на образуваното за същото деяние наказателно производство.

По изложените съображения и на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 и чл. 73, от ЗАНН, Административен съд София - град, X. - ти касационен състав

Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство приключило с наказателно постановление № 21-4332-024883/03.12.2021 г. издадено от началник група към СДВР, ОПП - СДВР, влязло в законна сила на 16.02.2022 г.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 21-4332-024883/03.12.2021г. издадено от началник група към СДВР, ОПП -СДВР, влязло в законна сила на 16.02.2022 г.

ПРЕКРАТЯВА образувано административнонаказателно производство въз основа акт за установяване на административно нарушение № GA538230/26.10.2021 г., съставен от младши автоконтрольор при ОПП СДВР против Г. Н. Н..

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.