

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10547** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФОНДАЦИЯ ЗА СПОДЕЛЕНО РОДИТЕЛСТВО“ чрез адв. П. Б. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се представлява.

От пълномощникът му адв. Б., по делото на 22.01.2025 г. е постъпила молба, с която заявява, че не възразява делото да се разгледа в негово отсъствие, поддържа жалбата, няма да сочи нови доказателства и заявява претенция за разноски за настоящата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, както и административната преписка.

Юрк. И.: Намирам жалбата за неоснователна. По доказателствата, моля да ни бъдат допуснати двама свидетели, които да установят факти за наличието на информация в държавната агенция, предмет на процесното производство и дали е предоставена в пълнота, в цялост или не по този факт.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника административната преписка.

Доказателственото искане, направено в днешно съдебно заседание, СЪДЪТ намира за неотнормимо към предмета на спора, с оглед обстоятелството, че в заявлението в т. 4 и т. 5, са поставени въпроси различни от статистическата информация, търсена със заявлението по т. 1, т. 2 и т. 3.

ОТХВЪРЛЯ така направеното искане от юрк. И..

ЮРК. И.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба. Претендирам разноси за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение. Административният орган е намерил, че по т. 1 до т. 3 ние не разполагаме с такава информация затова сме я препратили по компетентност на НСИ, а по т. 4 и т. 5, цялата информация, която имаме и сме разполагали сме я предоставили. Друга информация ние нямаме. Поради тези причини, считаме че жалбата е неоснователна. Административният орган е изпълнил задълженията си по Закона за достъп до обществена информация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: