

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 689

гр. София, 07.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 07.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **8695** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] чрез адв. И., срещу Решение на председателя на Патентно ведомство № 284/17.05.2013г. за заличаване на регистрацията на промишлен дизайн 1 от рег. № 6365 „Бутилки” с притежател [фирма], [населено място]. Делото е насрочено в открито съдебно заседание на 13.02.2014г. С определение на съда от 12.12.2013г. по искане на жалбоподателя е допусната СПЕ, която да отговори на поставените от жалбоподателя и служебно поставени от съда задачи. С определението е определен депозит за вещо лице в размер на 200лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от 12.12.2013г. Към момента, видно от служебна справка, депозитът не е внесен.

Съдът съображава, че оспореният акт е издаден след преценка от страна на административния орган, че е налице висока степен на фонетично и визуално сходство на включения в процесния дизайн знак “А.” с по-ранната марка “А.” с рег. № 312632. Поради това административният орган е приел, че съществува вероятност за объркване на потребителите по отношение на стоките „фармацевтични продукти”. Наличието на сходство е установено с решение на ответника за отказ за регистрация на заявената от [фирма] марка “А.”, потвърдено с решение на СГС от 15.01.2005г. и с решение на ВАС № 4423 от 26.04.2006г. Съдът счита, че посоченото решение касае друго административно производство и установеното от него и експертизите, изслушани от съда, пред когото то е било оспорено, не обвързват настоящия състав. Поради това преценката за наличието или липсата на фонетично и визуално сходство на включения в процесния дизайн знак “А.” с по-ранната марка “А.” с рег. № 312632, както и вероятността за объркване на потребителите по отношение на стоките „фармацевтични продукти”, изисква специални знания, каквито съдът няма. Поради това поисканата от жалбоподателя СПЕ е относима към правния спор и като такава следва да бъде изслушана. Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

1. НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П. П.

С., п.к. 1359, [жк], [жилищен адрес] д.т. 925 2011, 0885 530 371, 0898 544 771, Специалност : Фармация, Квалификация: Патентен специалист, Оценка на интелектуална и индустриална собственост.

2. ОСЪЖДА [фирма], чрез управителя му В. М. в 7-дневен срок от съобщаването, да заплати по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, В. код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, сумата от 200 лв. – възнаграждение на вещо лице за СПЕ по адм.д. 8695/13г. като в същия срок да представи и вносната бележка.

Определението по т.2 може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Да се уведоми вещото лице В. П. П. като се призове за следващото съз.

След влизане на определението в сила и при невнасяне на дължимия от жалбоподателя депозит, да се издаде изпълнителен лист в полза на АССГ, който да се изпрати на ТД на НАП – С. за принудително събиране на вземането.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: