

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8011** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. М. К.-М. и И. Т. М. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Министър на земеделието, храните и водите – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 19.02.2021 година от жалбоподателя, с която същият е направил доказателствено искане по реда на чл.192 от ГПК за изискване от Изпълнителна агенция по горите /И./ на посочените в молбата документи.

ДОКЛАДВА становище от 19.02.2021 година от жалбоподателя по становището на ответника, изложено в предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 24.02.2021 година от жалбоподателя, с която същият е направил нови доказателствени искания по реда на чл.190 от ГПК.

ДОКЛАДВА становище от 26.02.2021 година от ответника по направените от страна на жалбоподателя в предходното съдебно заседания доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от 18.03.2021 година от ответника.

ДОКЛАДВА становище от 11.05.2021 година от страна на жалбоподателя по

становището на ответника от 18.03.2021 година, с което са представени нови документи и е уточнено направеното искане по реда на чл.192 от ГПК, като е приложена нова молба по реда на чл.192 от ГПК.

АДВ. Т.: Поддържам направените си изложения и възражения в депозираните от нас становища и молби. Поддържам искането си по реда на чл.190 от ГПК, направено от нас в жалбата на И. М. за изискване на административната преписка в цялост и посочените в същата жалба документи. Поддържам искането си по реда за чл.192 от ГПК за изискване на документи от И., като уточнявам, че искането си поддържам с уточненията, направени от мен в становището ми от 11.05.2021 година. Представям молбата по реда на чл.192 от ГПК, тъй като предходно представената от мен е в електронен вариант. Поддържам също така и искането за допускане на С., СГЕ и ССЧЕ с уточненията, направени от мен в последващите ми молби, както и направеното от нас оспорване по реда на чл.193 от ГПК. Да се приемат представените от страна на ответника писмени документи с молбата му от 26.02.2021 година, като заявявам, че сме запознати със същите. Да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ЮРК. К.: Поддържаме изразените становища. Запознати сме и с направеното уточнение на въпросите на С., тъй като от страна на жалбоподателя ми беше изпратен препис по електронен път. Моля да ми се даде възможност след изготвяне на експертизата да зададем допълнителен въпрос на вещото лице съобразно експертното му становище в зависимост от това какви сделки са открити и ако не бъдат открити такива със замяна на горски имоти да бъдат изследвани и земеделски земи за разширен период 2007 – 2009 година. Съгласни сме с предложените от жалбоподателя промени във въпросите, изложени от него към вещото лице. Изискала съм документи от [фирма], във връзка с цялата преписка по оценката, но до настоящия момент същата не е постъпила при нас, като моля да ми се даде възможност при постъпването ѝ да я представя като доказателства по делото. Да се приемат представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от страните с молби от 19.02.2021 г., 24.02.2021 г., 26.02.2021 г. и 11.05.2021 година писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане на жалбоподателя И. М., направено от него в т.2 от жалбата му, счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняван на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес да представи поисканите от страна на жалбоподателя И. М. писмени документи, посочени от него в първоначалната жалба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес да представи и поисканите от страна на жалбоподателя в молбата му от 24.02.2021 година писмени документи.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане за допускане на С., намира същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на С. със задачи, посочени от страна на жалбоподателя И. М. в жалбата му, уточнени в становището му от 14.02.2021 година по т. 9.3, 9.4, 9.5 и 9.6, както и с негова молбата от 11.05.2021 година.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата С. Д. Д. П..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на сумата от 800,00 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното с.з.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства по делото за внесен депозит.

СЪДЪТ, по отношение на искането, направено от страна на жалбоподателя по реда на чл.193 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК за оспорване на автентичността на протокол от общото събрание на съдружниците на [фирма] от 04.02.2005 година и дружествен договор от 04.02.2005 година на [фирма] намира, че така направеното оспорване следва да бъде оставено без уважение и не следва да бъде открито производство по реда на чл.193 от ГПК, по следните съображения: Актовете и действията по вписване в Търговския регистър подлежат на институционален контрол за законосъобразност по реда на ГПК, а не по реда на АПК и то пред гражданските съдилища. В Закона за търговския регистър е предвиден специален ред за оспорване, който изключва възможността за извършването на косвен съдебен контрол за законосъобразност на оспорените вписвания в настоящото производство, тъй като, когато се твърди, че е налице неправомерно вписване на някакво обстоятелство в процесния случай е приложима разпоредбата на чл.29 от Закона за търговския регистър, с оглед на гореизложеното

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за откриване на производство по реда на чл.193 от ГПК и за допускане на изслушване на СГЕ.

СЪДЪТ, по отношение направеното доказателствено искане по реда на чл.192 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК намира същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическата му страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА като трето неучастващо по делото лице И. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи поисканите от страна на жалбоподателя в молбата му, депозирана в днешното съдебно заседание, писмени документи, като в съобщението се укажат последиците при неизпълнение по реда на чл.192, ал.3 от

ГПК.

ЮРК. К.: Моля да ми бъде дадена възможност в следващото съдебно заседание да предоставя относими документи, свързани с допуснатите доказателствени искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, по искането на юрк. К.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника да представи документи, относими по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2021 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: