

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 09.02.2018 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11724** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Е. А. ДРУЖЕСТВО за ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ – [населено място] – Г., редовно призован на 30.01.2018 г., се представлява от адв. А., преупълномощен от адв. С.-Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП редовно призован на 25.01.2018 г., не се явява лично. Представлява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП редовно призована на 23.01.2018 г., не изпраща прокурор, който да встъпи в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 в чл.129, ал.7 ДОПК.

адв. А.: Да се даде ход на делото.

юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовно призоваване на страните за днешното с.з. намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – чл.161 вр. чл.129, ал.7 ДОПК по жалба на О. Е. А. ДРУЖЕСТВО за ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ, със седалище [населено място] - Г., вх. № 53-04-717/09.10.2017 г. по описа на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, срещу А. № П-2200-1432327-004-001/07.06.2017 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 1489/20.09.2017 г. на и.д. директор на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, както е изпратена по реда на чл.150, ал.1 вр. чл.129, ал.7 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-717#1/17.10.2017 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирана на л.13 до л.111 от делото.

ДОКЛАДВА молба на юрк. Н. – процесуален представител на ответника от 25.01.2018 г. с приложени електронен носител (CD), на който са записани А. № П-2200-1432327-004-001/07.06.2017 г., удостоверение за квалифициран електронен подпис (К.) на издалия го орган по приходите и файл от извършена служебна проверка относно титулярството и валидността на съответния К., и разпечатка на хартиен носител от последния електронен документ.

ДОКЛАДВА молба на адв. С.-Д. – пълномощник на жалбоподателя от 05.02.2018 г. с приложени доказателства за правосубектност на жалбоподателя и формулирани задачи за ССЕ.

адв. А.: Поддържам жалбата. Запознати сме с изпратената от ответника административна преписка, нямаме възражения относно нейната комплектуваност, за формални нередовности на приложение по нея документи, истинността им не оспорваме по чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Не оспорвам доказателствата, представени от ответника с молбата от 25.01.2018 г. във връзка с титулярството и валидността на К., използван за издаване на обжалвания А.. Моля да се извърши оглед по чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на електронните документи, записани на електронния носител, представен от ответника с молбата от 25.01.2018 г.

Поддържам молбата ни от 05.02.2018 г. и моля днес да се приемат представените с нея доказателства за актуалния статус на жалбоподателя, като се задължаваме да ги заверим по реда на чл.183, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Моля да се допусне ССЕ със задачи, формулирани в същата молба.

юрк.Н.: Оспорвам жалбата Моля да се приемат по делото писмените доказателства от административната преписка, както е изпратена от нас. Поддържам и молбата от 25.01.2018 г. и моля да се приемат приложените към нея документи. Не възразявам да се извърши оглед по чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на електронния носител към тази молба по искането на пълномощника на жалбоподателя от днешно с.з. Моля да ни се удължи срокът за становище по писмените доказателства, представени с молбата на жалбоподателя от 05.02.2018 г., след запознаване със същите. Във връзка със задачите за ССЕ по молбата на жалбоподателя от 05.02.2018 г., по принцип не възразявам, макар да считам, че задача № 3 не виждам как ще допринесе за изясняване на спора, доколкото предметът на дейност на жалбоподателя е въздушен транспорт, а се иска вещото лице да отговори, дали е осъществявал дейност, свързана с инвестиции, производство и/или продажби през посочения период, освен ако се има предвид продажба на транспортни услуги. По другите задачи нямам възражения. В днешното с.з. представям и моля да приемете заверено копие от Заповед № 1418/17.05.2017 г. на изпълнителния директор на НАП, с която Н. К. К. на длъжност заместник-директор в Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП на основание чл.16 от ЗДСл е определен да изпълнява и длъжността директор на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП при вътрешно съвместителство. С тази заповед установяваме компетентността му на решаващ орган по чл.152, ал.2 вр. чл.129, ал.7 ДОПК.

адв. А.: Не възразявам да се приеме днес представената от ответника Заповед № 1418/17.05.2017 г. на изпълнителния директор на НАП. С оглед на същата, моля да се допусне поправка в жалбата, като навсякъде в текста ѝ Решение № 1489/20.09.2017 г. да се чете като издадено от и.д. директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП. Във връзка с възражението по задача № 3 на ССЕ, уточнявам, че искаме вещото лице да отговори на въпроса, дали жалбоподателят през процесния период е осъществявал дейност, свързана с инвестиции, производство, продажба на транспортни услуги,

включително пътнически и товарни превози и свързаните с тях услуги.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.158, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК поправка на жалбата, като навсякъде в текста й Решение № 1489/20.09.2017 г. да се чете като издадено от и.д. директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП, съгласно изявлението на адв. А. – пълномощник на жалбоподателя от днешното с.з.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-717#1/17.10.2017 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирани на л. 13 до л.111 от делото.

ПРИЕМА представените с молбата на юрк. Н. – процесуален представител на ответника от 25.01.2018 г. писмени доказателства, както подробно са описани в същата, във връзка с титулярството и валидността на К., използван от органа по приходите при ТД на НАП, издал А. № П-2200-1432327-004-001/07.06.2017 г.

ПРИЛАГА към делото приложения към молбата на юрк. Н. – процесуален представител на ответника от 25.01.2018 г. електронен носител (CD) със записани файлове от посочените в същата електронни документи.

НАЗНАЧАВА на основание чл.184, ал.1, изр.2 вр. чл.204, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, оглед на електронния носител (CD) към молбата на юрк. Н. – процесуален представител на ответника от 25.01.2018 г. за следващото с.з. за когато страните са уведомени.

ПРИЕМА приложеното към молбата на адв. С.-Д. – пълномощник на жалбоподателя от 05.02.2018 г. Общо удостоверение за актуалния му статус с указание да се завери по чл.183, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в срок до датата на следващото с.з.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който ответникът, след като се запознае с писмените доказателства към молбата на жалбоподателя от 05.02.2018 г., да изрази становище по същите и/или да оспори

истинността им по чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в срок до датата на следващото с.з.

ПРИЕМА днес представената от ответника Заповед № 1418/17.05.2017 г. на изпълнителния директор на НАП.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ по задачите, поставени с молбата на жалбоподателя от 05.02.2018 г., с уточнението на формулировката на задача № 3 съгласно изявление на адв. А. – пълномощник на жалбоподателя от днешното с.з.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., специалност счетоводна отчетност, с адрес - [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, ап.78, тел. [ЕГН], при депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по депозитната сметка на Административен съд София-град.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е доказателствената тежест да установи фактическите основания, посочени в А. № П-2200-1432327-004-001/07.06.2017 г., както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е доказателствената тежест да установи твърдените в жалбата факти, на които основава искането си за съдебна отмяна на А. № П-2200-1432327-004-001/07.06.2017 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за нови доказателства в изпълнение на дадените по-горе указания.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.04.2018 г. – 10.00 ч., за когато страните са уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Вещото лице да се призове при внесен депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: