

Протокол

№

гр. София, 24.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова
Ванина Колева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3011** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
именното повикване в 09.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ц. Й. Ц., редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главен директор на Главна дирекция „Гражданска
въздухоплавателна администрация“, редовно призован, представлява се от юрк. С., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Милен
Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно и да се произнесете по съществото на спора като отмените наказателното постановление по съображенията, изложени в жалбата. Липсват мотиви в първоинстанционния съдебен акт. Не са обсъдени доводите за незаконосъобразност, визирани в първоинстанционната жалба, по отношение на незаконосъобразността на наказателното постановление, като основният порок е необсъждане на възражението за процедурно нарушение по чл. 17 от ЗАНН, а именно наличие на предходно наказателно постановление, което беше отменено с влязло в сила съдебно решение. Претендирам разноски в размера на платеното адвокатско възнаграждение, като представям доказателства за извършването им.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Чрез него са установени факта на нарушението и съставите, които са нарушени. Ние считаме, че решението, което насрещната страна цитира като предходно основание да иска отмяна на настоящото наказателно постановление е неотнормимо към настоящото дело, тъй като видно от решението на СЕС, което е приложено по делото е видно, че принципът *Ne bis in idem* не се прилага в случай на надделяващ обществен интерес. В случая са пряко застрашени животът и здравето на лицата, които са превозвани на въздухоплавателното средство, което не е регистрирано, а това не отговаря на изискванията за летателна годност. В случая техният живот е пряко застрашен и считаме, че наказателното постановление в достатъчна степен отразява факта на нарушението и факта, че има неизпълнение на изискванията от страна на извършителя. Моля оставите в сила наказателното постановление. Правя възражение за прекомерност на разноските. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: