

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2873

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **11938** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК във връзка с § 2 ДР на ДОПК.

Образувано е по молба от 13.01.2024г., подадена от ответника по делото, с искане за изменение в частта за разноските на Решение № 28003 от 20.12.2024г., постановено по адм.дело № 11938/2023г. на АССГ, с което съдът осъжда „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД, ЕИК:[ЕИК] да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП, разноски по делото в общ размер на 6 137 лв.

Твърди се, че присъденото юрисконсултско възнаграждение е следвало да бъде определено в общ размер на 11 273,18 лв., вместо присъденото в размер на 6 137 лв., като се вземе предвид санкциониращата роля на отговорността за разноски и пасивното поведение на ответната страна, станала причина за многократното отлагане на делото. В молбата си жалбоподателят цитира и Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024 г. по дело С-438/22, като твърди, че водещ критерий при преценка за размера остава материалния интерес по спора. Твърди, че е осъществено своевременно и адекватно процесуално представителство. Моли за изменение на решението в частта на разноските, съобразно Наредба № 1 от 9 юли 2004г., като се определи такова в размер на 11 273,18 лв.

Препис от молбата е изпратен на жалбоподателя по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок, който изразява становище за неоснователност на молбата.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, но по същество е неоснователна по следните съображения:

С горепосоченото решение, съдът е отхвърлил жалбата на „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД срещу РА № Р-22222522004438-091-001 от 07.08.2023г., с който са установени допълнителни задължения по ЗДДС в размер на 165 579,61 лв., в резултат на

непризнато право на приспадане на данъчен кредит в размер на 145 667,94 лв. и начислени лихви за забава в размер на 19 911,67 лв. за данъчните периоди от м. 03.2022 г. до м. 06.2022г., потвърден в тази му част с решение № 1591/10.11.2023г. на директора на Дирекция ОДОП С..

С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на ответника за присъждане на разноски по производството, представляващи юрисконсултско възнаграждение за разглеждане на делото, съдът е присъдил такива на основание чл.161, ал.1 изр. последно от ДОПК, като е преценил неговия размер предвид тълкуванията, дадени с Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024 г. по дело С-438/22 . В тази връзка съдът е съобразил, че посочените в Наредба № 1 от 9.7.2024г. размери на адвокатските възнаграждения, респективно и следващите се размери на юрисконсултски възнаграждения, могат да служат единствено като ориентир при определяне служебно на възнагражденията, но без да са обвързващи за съда, като същите подлежат на преценка с оглед вида на правния спор и съществуващия материален или нематериален интерес, вида и количеството на извършената работа и преди всичко фактическата и правна сложност на делото. За неоснователен съдът намира аргумента на ответника, че водещ критерий остава материалния интерес по делото. Съобразявайки се с посочените обстоятелства, съдът е мотивирал и редуцирал юрисконсултското възнаграждение до присъдения размер. В молбата не се излагат конкретни твърдения и доказателства, водещи до друг извод.

С оглед изложеното, искането по чл.248, ал.1 ГПК като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд София град, 17-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП [населено място] за изменение в частта за разноските на Решение № 28003 от 20.12.2024г., постановено по адм.дело № 11938/2023г. на АССГ, с което съдът осъжда „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД, ЕИК:[ЕИК] да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП, разноски по делото в общ размер на 6 137 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: