

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4827** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.20 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ХОФМАН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомено, представлява се от адв. А. А., с пълномощно по делото на лист 85.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт М. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А.: Не възразявам да се приемат представените в миналото с.з. писмени доказателства от страна на ответника. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените в миналото съдебно заседание от пълномощника ответника писмени доказателства, а именно Справка по която е работило вещото лице по съдебно-икономическата експертиза и приложенията

към Констативен протокол № 772.

Доколкото няма други искания по доказателствата, делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото в миналото съдебно заседание от ответника писмени доказателства, а именно Справка, по която е работило вещото лице по съдебно-икономическата експертиза и приложенията към Констативен протокол № 772.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да постановите решене, с което да отмените Разпореждане № Р-12-234/28.04.2022 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което е определено поддържането на запаси от котелно гориво на доверителя ми като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон. Подробни съображения в тази насока сме изложили в жалбата на доверителят ми, но бих искал накратко да маркирам основните моменти. Съгласно Закона за запасите от нефт и нефтени продукти, задължено е лицето, което внася или доставя енергийните продукти чрез В., посочени в Приложение А, глава 3, 4 от Регламент 1099 от 2008 г. Държавната агенция е направила проверка, която е само по документи, основаващи се на това, което е декларирано в митниците, а се установи, както от техническата експертиза, така и от представените документи, че номенклатурата не позволява внасянето на продукти, които намаляват охлаждането, т.е. топлината охлажда при преработката на метали, освен като смазочни масла. От съдебно-техническата експертиза се установи, че внасяните от доверителят ми продукти не намаляват триенето, т.е. те не отговарят на смазочни масла и на енергийни продукти в приложението т.3, т. 4, т. 20 и следващите, поради което дружеството не представлява задължено лице по закона и неправилно по отношение на него е определено поддържането на запас от котелно гориво. Моля да ни присъдите направените съдебни разноси и за адвокатско възнаграждение. Представям списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалваното разпореждане като правилно и законосъобразно, като съображенията ми за това представям в подробни писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси, съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: