

Протокол

№

гр. София, 13.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10610** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Х. – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“-РАЙОН „К. С.“– уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. С. Г. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от особен представител адв. Т. с пълномощно по делото.

В залата присъства и бащата на заинтересованата страна- С. Г..

СТРАНИТЕ /по отделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени с писмо изх. № ПР/Д-С-КС/941-001/30.12.24 на Агенция „Социално подпомагане“.

ДОКЛАДВА писмо изх. № 230000-22038/03.01.25 на 06 РУ-СДВР -сочи се, че материалите по образувани при тях производства са изпратени на Районна прокуратура и към настоящия момент същите не са върнати в районното управление.

ДОКЛАДВА определенията за прекратяване на производството по отношение на другите две деца.

Адв. Т. - Моля да бъде разпитан като свидетел бащата на детето.

Жалбоподателят лично – Не възразявам.

Юрк. Лакова – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит като свидетел С. М. Г..

Снема самоличност на свидетеля:

С. М. Г. - 49 години, българин, български гражданин, неосъждан, съпруг на жалбоподателката, баща на заинтересованата страна.

На свидетеля се напомни наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Т.:

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Живея в С.,[жк]сът съпругата ми вече 30 години. Имаме три деца - две момичета и едно момче. Аз работя в строителна фирма „Ю БИЛД 1“ от месец ноември 2024 година като помощник управител - съдружници сме с него. Със строителство в чужбина се занимаваме. Съпругата ми работи в ЦДГ 29 „Слънце“ - от един месец работи там, а преди това като хигиенист в училище е работила. В жилището освен нас със децата и жена ми, не живее друг. Живееше един приятел, но откакто децата са в Кризисния център него го няма. В. учеше в 28 СУ в „К. поляна“. Голямата дъщеря учеше в 203 ПГ, а Г. учеше в 34 СОУ. И двамата се грижим за децата – който е свободен. Знаем за Кризисния център това, което са ми разказвали децата. Не ни позволяваха, но ние ги посещавахме в Кризисния център. Не знам дали определенията за прекратяване на делото по отношение на момичетата са влезли в сила. За постоянното настаняване от СРС нямаме призовки. Ако момчето се прибере в къщи – ще се грижим за него.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Да се приемат представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства документите представените и подробно описани в писмо с номера на Агенция „Социално подпомагане“.; с писмо от 03.01.2025г. на 06 РУ- СДВР; Определение №25055/27.11.24г. по административно дело № 10608/24г. по описа на АССГ ; разпореждане № 27161/16.12.24г. по административно дело №10609/2024г. по описа на АССГ; Удостоверение изх. № ПР/Д-С-СД-323-001/31.12.24г. на Агенция „Социално подпомагане“ - С..

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят лично – В. не е разпитван и според мен АСП „К. село“ би трябвало да ни дадат някакви психолози, както сега ходом на училище в Д., а не когато всичко

е приключило. В. не би трябвало да се изнася от семейната среда, както и другите две момичета. Аз не съм човек, който ги малтретира. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. Лакова– Моля да отхвърлите жалбата. Процесната заповед е законосъобразна. Моля решението да бъде в полза на дирекция „Социално подпомагане“-район „К. село“.

Адв. Т. – С оглед становището на останалите страни считам, че следва да се произнесете с правилно и справедливо решение с оглед представените и приети писмени и гласни доказателства по делото.

Моля за възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

На процесуалния представител на заинтересованата страна да се издаде препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В законоустановения СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: