

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12301** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРЕДИСИМО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Комисията за защита на потребителите (КЗП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Н. Н. Х. по допуснатата съдебно-компютърна експертиза (СКЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Адв. С.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Н. Н. Х. – 46 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че е отговорено точно и ясно на всички поставени въпроси и следва да се приеме заключението по допуснатата експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. Н. Х. по допуснатата експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка-декларация, представена от вещото лице Н. Н. Х., съгласно която общият размер на реализирани разходи за изготвената СКЕ възлиза на сумата от 1 000,00 лв., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. Н. Х. възнаграждение в размер на сумата от 600,00 лв., за което се издаде РКО.

УВЕЛИЧАВА размера на възнаграждението за вещото лице за изготвяне на допуснатата от съда СКЕ в размер общо на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе, в 7-дневен срок от днес разликата от 400,00 лв. и да представи по делото документ за определената сума, за което на вещото лице ще се издаде РКО.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Моля да дадете ход по същество. Представям списък с разноски с доказателства за извършването им, като моля да имате предвид и допълнително определения депозит от днешното съдебно заседание, който ще довнеса.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да прогласите за нищожна заповед за налагане на принудителна административна мярка № 5130 на председателя на КЗП. В случай, че ако приемете, че процесната заповед не нищожна, моля да отмените същата като незаконосъобразна и издадена в противоречие с материално-правни разпоредби и съществено нарушение на процесуалните правила и нормите. Моля да присъдите на жалбоподателя сторените по делото разноски, за което беше представен списък в днешното съдебно заседание. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес, да представи писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: