

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Николова, като разгледа дело номер **6507** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „В. II” ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно представено към доказателствата по делото.

Делото се разглежда при участието на прокурор Николова от СГП.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „В. II” ООД срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/16.12.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП [населено място] и потвърден с Решение № 1312 от 04.06.2012 г. на директора на ДОУИ [населено място].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 09.07.2012 г., както и допълнително представени писмени доказателства – ревизионна преписка по предходно издадения ревизионен акт с писмо от 18.10.2012 г.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените писмени

доказателства с цитираните от вас молби.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка и допълнително представените с писмо от 18.10.2012 г. доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писма от 09.07.2012 г. и от 18.10.2012 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да уважите изцяло предявената жалба и да отмените ревизионния акт, предмет на настоящото дело, като неправилен и необоснован. Поддържам подробно развитите съображения в жалбата. Бих искал да обърна внимание, че изводите на ревизиращия екип и органите на НАП се базират не върху събраните доказателства, а върху поредица от предположения, поради което същите са стигнали до незаконосъобразен и неправилен извод, че не са реализирани доставки на територията на Р. Румъния, а същите са реализирани на територията на Р. Б.. По отношение на този извод, че са реализирани на територията на Р. Б. няма събрано нито едно писмено доказателства. Всички констатираат реалност на сделките и доставка на територията на Р. Румъния. Бездействието на данъчната администрация е довело до достигането до този необоснован извод, като може по тази логика да достигнат до извода, че стоките се намират в склад или на територията на друга страна в Европейския съюз. Този извод е в следствие неизвършване на насрещни проверки. По отношение на една от турските фирми не е извършвана насрещна проверка, а само справка от гранична полиция, че такива автомобили не са преминали граница, а всъщност от писмото на гранична полиция се установява, че не може да бъде получена информация за полуремаркета или ремаркета, с които реално се премества стоката. За румънската фирма получател на стоката са приели, че е налице липса на доставка поради това, че не е намерена на адреса. Самият факт на ненамиране на адрес не е достатъчен, за да се направи извода, че не е направена доставка – доставката има две страни, едната от които е моя клиент, който е представил изискуемите от ЗДДС документи, които да установят извършена вътреобщностна доставка. В тази връзка моля да приемете, че изводът на ревизиращия екип, а именно НАП, че не е извършена доставка на територията на Р. Румъния е абсолютно необоснован и оттам извода, че следва да бъде начислен ДДС за съответните доставки и периоди за необоснован. Моля да ни присъдите разноски.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и необоснована и да потвърдите оспорения ревизионен акт като правилен и законосъобразен по съображения изложени в решението на директора на ДОУИ. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Николова: Считаю жалбата за неоснователна, като смятам, че в хода на производството са ангажирани достатъчно доказателства от ревизиращия орган, които

да обосноват извода за липса на износ извън Р. Б., поради което считам жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: