

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10356** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.284, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Делото е образувано по искова молба, подадена от Н. И. С., с ЕГН [ЕГН] и с адрес в [населено място], чрез адв. Ю., с приложено пълномощно, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – С., за присъждане на цена на иска 20 000 лв за обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди от поставянето му в нечовешки условия в помещения пълни с дървеници по време на престоя му в Софийски централен затвор за периода от 30.10.2018г. до 12.08.2022г. и периода от 11.06.2023г. до 11.10.2023г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на делото - 30.10.2023г. до окончателното плащане на задължението.

В исковата молба са изложени и обстоятелства за последиците за ищеца, свързани с поставянето му в посочените условия. Претендира, че в Затвора С. имало „епидемия“ от дървеници. Претендира и бездействие на служителите на ГДИН за да се осигурят необходимите условия на задържаните лица.

Като основание на исковата претенция са посочени чл.1, ал.1 ЗОДОВ вр. чл.284, ал.1 вр. чл.3 , ал.2 вр. ал.1 от ЗИНЗС

Към исковата молба е представен документ за следващата се държавна такса, с исковата молба са направени доказателствени искания, посочени са основания на иска, в това число като доказателство е представен и доклад омбудсмана на Република България.

Предвид обстоятелството, че се касае за условията, при които ищецът е бил поставен в Затвора С. за изтърпяване на наказание "лищаване от свобода", то правното основание е чл.284, ал.1 във връзка с чл.3 от ЗИНЗС. Искът следва да бъде разгледан

в производство по чл.203 и следващите от АПК. Така предявения иск е подсъден на настоящия съд.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск от формална страна по смисъла на чл.204, ал.4 АПК, на основание чл.131, ал.1 и 2 от ГПК съдът следва да разпореди изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото му на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" при Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника.

Съдия:

