

Протокол

гр. София, 01.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8857** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Фондация „Децата на Б.“ - представлявана от Н. И. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Кметът на район „С.“ на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искане за прогласяване на нищожност, наименовано „частна жалба“, с вх.№ 26788 от 15.07.2022 г., подадено от Н. И. Г. в лично качество и като представляваща юридическо лице с нестопанска цел Фондация „Децата на Б.“ за обявяване за нищожни Решение № РСЛ21-РД09-344/13.08.2021 г. на Кмета на район „С.“ на Столична община; Определение от 29.11.2021 г. по адм. дело № 9770/2021 г.; Определение № 5348 от 04.07.2022 г. по адм. дело № 9770/2021 г. и Решение № 2159 от 31.03.2022 г. по адм. дело № 9770/2021 г., всички на АССГ, второ отделение, 40-ти

състав.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от кмета на СО-район „С.“.

ИЩЕЦЪТ /лично/: Представям копие от жалба, по която е образувано дело № 9770/2021 г., по описа на II отделение, 40 състав, копие от отговор и преюдициално запитване, които се намират по настоящото дело.

ЮРК. Д.: Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с исковата молба доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от ищеца доказателства.

ЮРК. Д.: Във връзка с това дело, което е във ВАС, там съдът установи, вижда се и от протокола на заседанието, че всъщност там се разглежда решението на 40 състав на АССГ, а тези определения, за които ищецът твърди не ги докладва и мисля, че тези факти не са оспорени. Те са спрени на ниво първа инстанция.

ИЩЕЦЪТ /лично/: Искам само да потвърдя, ако Столична община и настоящия съд реши, че жилището не е подходящо за инвалидите, моля да дадете друго помещение, защото те имат нужда да бъдат ангажирани с някаква дейност, търговска ли, тържества ли и т.н. иначе в противен случай, ако откажете да ни дадете някакво помещение моите инвалиди добрички ще отидат в затвора половината, ще ровят по кофата за боклук, защото са с психически заболявания или в психиатрите, моля като управител на фондацията, тя да бъде освободена от всякакви такси и издръжки и да зачетете всички документи, които съм представила. Моето искане е това и настоявам общината да прояви човещина.

СЪДЪТ констатира, че срещу Решение № 2159/31.03.2022 г. по адм.д. № 9770/2021 г. е подадена касационна жалба, по която е образувано дело пред ВАС. Същият е разгледал делото на 20.02.2023 г. и го е обявил за решаване. С оглед на това, че делото следва да бъде приложено към настоящото, трябва да се изчака решението на ВАС по адм.д. № 9770/2021 г. на АССГ и след което да се изиска, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА адм. д. № 9770/2021 г., по описа на АССГ, след приключването на делото, образувано във ВАС.

ИЩЕЦЪТ /лично/: Моля да обърнете внимание и на преюдициалното ми запитване, което е в този съд, за да може да го задействаме. Преюдициалното ми запитване е да се уважи Конвенцията за правата на човека като инвалиди да им се предостави някакво помещение.

ЮРК. Д.: Няма какво отношение да взема към преюдициалното запитване, тъй като тези запитвания си имат друг ред и предпоставка за тяхното поставяне.

ИЩЕЦЪТ /лично/: От 2012 г., откакто е фондацията, пиша ежедневно до Столична община да ми се даде помещение, а тя ги разпространява по всички общини и всички ми казват, че няма помещение. Сега, аз като знам със сигурност, че това помещение е свободно на сина ми и той е обиден че не можа да го закупи, защото той стоя там 12

години и го напусна, друг вариант какъв има. Тези деца са расли по домовете, без майки и без бащи. Те не знаят ласка, не знаят дом. А. за склад да го ползваме ако трябва, да му сменим статута.

ЮРК. Д.: Ф., за която се твърди, че упражнява дейност, не упражнява дейност, защото няма и представени доказателства когато е подадено искането в районната администрация въобще за някаква дейност. Тези инвалиди, за които обяснява ищецът няма никакви доказателства, че са инвалиди. Ф. се намира в[жк], а там живее госпожата на адреса. Не знам дали е под наем или е собственик. Предмет на настоящото дело е да се осъществи косвен контрол върху законосъобразността и нищожността на решение, постановено от друг състав на същия съд. Това, което казва ищецът не е предмет на настоящото производство, както и за преюдициалното запитване.

ИЩЕЦЪТ /лично/: относно това, което казвате, че фондацията няма дейност, лично аз съм написала три книги във връзка с фондацията и във връзка с децата. Днес раздадох 50 мартеници. Това не е ли дейност? Рождените дни правим и всякакви тържества.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.05.2023 г. от 14:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: