

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4929

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по иск, предявен от Р. И. С. на основание чл. 128а АПК, за обявяване на нищожност на решение № 8294/26.06.2020 г., постановено по адм. дело № 14350/2019 г. по описа на Върховния административен съд - Петчленен състав, Втора колегия, в частта с характер на определение, с която се оставя без разглеждане касационната жалба на Р. С. срещу Решение № 11603/31.07.2019 г., постановено по адм. д. № 13721/2017 г. по описа на Върховния административен съд, VI отделение, и е прекратено производството по делото в тази му част.

В открито съдебно заседание на 02.12.2021 г. ищецът е поискал отвод на всички съдии от състава на Административен съд София –град, с твърдения за възможна тяхна предубеденост поради наличието на предявен от него иск срещу съда. Със следващо искане вх. № 19836/27.05.2022 г. по адм. дело № 8879/2020 г. Р. И. С. отново е заявил искане за отвод на всички съдии и съдебни състави от Административен съд София - град.

Настоящият докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, субсидиарно приложим съгласно чл. 144 АПК, нито по отношение на него са налице формалните основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 ГПК. При преценката за наличие на основание за отвод обаче, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за непристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Ето защо, предвид изрично направеното на два пъти и за да се избегне всякакво съмнение относно непристрастността на съдебния състав, съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Красимира Милачкова от разглеждане на административно дело № 8879 по описа за 2020 г. на Административен съд София - град.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на съда за определяне на друг съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: