

Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1989** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Т. С. Т. чрез АДВ. Д. Ж. Д. - Ф. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, се явява юрк. С., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА и отговор на исковата молба, към която ответникът прилага доказателства, претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Д. – Поддържам исковата молба. Имам доказателствени искания по всичките 9 точки. Всички доказателствени искания поддържам, включително поддържам искането за допускане на свидетели, но по отношение на свидетелите, моля вместо тези, тъй като съм се видяла с двама от тях, единият е в Следственият арест на

„Г.М.Д.“, другият в Централен затвор, имат притеснения да свидетелстват. Моля да ми бъдат допуснати двама при режим на довеждане. Моля да бъде изискано служебно НЧД № 12255/2020г. по описа на СРС, във връзка с делото, в което са постановили мярката за задържане, искаме да установим факта, че е взета такава мярка. Оттеглям искането по т. 2 и т. 3 от исковата молба. По точка 5 поддържам искането.

ЮРК. С. - Представен е протокол за получени тоалетни принадлежности за периода.

АДВ. Д. - По т. 6 ние твърдим, че той нищо не е получил. Получил е витамини, които са му донесени от близките му и е назначена диета.

ЮРК. С. - По точка 6 - представена е медицинска справка, относима за здравословното състояние на ищеца по време на престоя му в ареста на Г.М.Д..

АДВ. Д. - По т. 7 – получено е одеяло и дюшек, друго не. Поддържам това доказателствено искане.

ЮРК. С. – По т. 7 е представена разписка за получен постелъчен инвентар при задържането.

АДВ. Д. - По т. 8 - скиците за килия № 17 и килия № 11?

ЮРК. С. – Съгласно становище с рег. № 5853/07.04. 2023г. от началника на Областната служба „Изпълнение на наказанията“ е с размери 16 кв.м. приложено по делото. Началникът на Областната служба е заявил, че едно спално помещение е 16 кв.м., като всички са еднотипни, предвид на което не считам, че е необходимо да бъде предоставена скица.

АДВ. Д. – По т. 9 Заповед за вътрешния ред на следствения арест и Правилника за вътрешния ред, относими към сочения период.

ЮРК. С. - Не е конкретизирано, защо точно е необходимо да бъдат представени и какво общо имат с претенцията.

АДВ. Д. – Предвид подписаната декларация, че моят подзащитен няма претенции към надзора и медицинското обслужване оттеглям това искане. Моля да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане от тези, които сме посочили в исковата молба.

ЮРК. С. – Ако, бъде допуснат свидетел, моля да бъде един, тъй като ще се доказва едно нещо, а именно битовите условия в ареста. Свидетелят следва да бъде съобразен със справка, приложена по делото с рег. № 5742/06.04.2023 г., в която са изброени всички лица, които са били настанявани с ищеца в едно арестно помещение и евентуално биха имали някакви виждания по отношение на твърдените неимуществени вреди.

ПРОКУРОРЪТ - Съгласен съм представителя на Областната служба на ГДИН. Действително двама свидетели са прекомерни в конкретния случай, тъй като показанията се отнасят за едно и също нещо. Считаю, че следва да бъде свидетел, който има пряко наблюдение в условията на процесния период. Подкрепям становището, че следва да бъде от приложената справка и списък въпросния свидетел. Не се противопоставям на доказателственото искане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба и към отговорът ѝ писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане двама от посочените в исковата молба свидетели, като ще съобрази техните показания, съобразно това, дали са били в същата килия или не.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.09.2023 г. от 13.15 ч. за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: