

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **5314** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила жалба от Е. И. И. от [населено място], депозирана чрез адв. П. К. от САК против Заповед №РА-30-294/29.03.2021 г. на Гл. архитект на СО, с която ѝ е наредено премахване на незаконен строеж „Гараж“, находяща се в североизточната част на ПИ с идентификатор 68134.1942.225 по КККР /УПИ III/, кв.55, м. „кв.Б.“, по плана на [населено място], район „В.“.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка, като е изразено становище за неоснователност на жалбата.

Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което с разпореждане от производството по делото е оставено без движение. На оспорващата е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото и заяви писмено, като представи доказателства за това на коя дата е получила оспорената заповед. Доказателства относно датата на връчване на заповедта са изискани и от ответника.

Във връзка с указанията от ответника са представени доказателства относно начина и датата на уведомяване за акта. От същите се установява, че същият е изпратен по пощата, но писмото се е върнало непотърсено. На 19.05.2021 г. заповедта е обявена чрез залепването ѝ на адреса, на който живее собственика на имота и на информационното табло на общината.

С молба от 21.06.2021 г. оспорващата е заявила, че заповедта е била залепена в имота на 22.05.2021 г. без това да е било отбелязано. Представена е вносна бележка за внесена държавна такса.

Предвид гореизложеното съдът счита, че нередовностите на жалбата са отстранени. Същата е и допустима като подадена от лице, адресат на оспорения акт, за което същият е неблагоприятен. Жалбата е подадена в срок, доколкото оспорената заповед е

обявена по реда на §4, ал.2 ДР на ЗУТ на 19.05.2021 г., а жалбата е подадена на 32.05.2021 г.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващата Е. И. И. от [населено място] и органът, издал оспорения акт – Главния архитект на Столична община, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като представения му такъв от оспорващата при депозиране на жалбата не е изпратен в съда. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 5314/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Е. И. И. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Главния архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело № 5314/2021 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 27.10.2021 г. от 09,40 часа, за която дата и час да се призоват страните. Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващата, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: