

Протокол

№

гр. София, 17.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9095** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.31 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ Р А. С., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат М. и адвокат И., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Н. И., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ М. – Запознахме се със заключението на вещото лице. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознах се със заключението на вещото лице. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице З. Н. И. 57 години, неосъждана, без дела

и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Има проверка за това, че „К - с” е включил фактурите в дневниците си за продажби. За другия доставчик „В. ПВ” не ми е представена информация дали е включил фактурите в дневника за продажбите.

АДВОКАТ М. – Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените обжалвания ревизионен акт по посочените в жалбата основания. Ще представим писмени бележки. Моля да ни присъдите разноските по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите жалбата без уважени и оставите в сила обжалвания ревизионен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: