

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2802** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – О. К. Т., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. Ж., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Е. В. Ж. 53 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. – Да, ползвала съм други писмени доказателства, които ми бяха предоставени при посещение в СДВР и помолих юристката, която ми ги предостави, да ги изпрати служебно на юрисконсулт Б., за да може да бъдат приобщени към кориците на делото, но ги няма, а част от тях касаят моята констатация по отношение на трите вакантни длъжности, които съм посочила при отговор на въпрос № 1.

АДВОКАТ П. – Открихте ли някакви несъответствия в Таблицата за вакантните длъжности, която сте изследвала с приложените по делото документи, отговарящи към графата „Забележка“ на Таблицата за вакантни длъжности, дали сте открили непредставени доказателства?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. – Да, открих непредставени доказателства, които касаеха основно вакантни длъжности или започната процедура по проучване на лица, които не са приложени към кориците на делото. При преглед на представените документи към изготвената Справка от СДВР установих, че липсват докладни записки или заповеди за длъжности, за които е посочено, че тече процедура по преназначаване или за проучване относно заемане на съответната длъжност. Със съдействието на г-жа Б. установих контакт със служители от СДВР, които ми представиха докладни записки и заповеди, касаещи липсващите документи. Въпреки моята молба тези документи да бъдат изпратени служебно до процесуалния представител на ответника, те не са представени, нито са приобщени по делото.

АДВОКАТ П. – Вие запозната ли сте с тези документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. – Да, запознала съм се, на тяхна база съм изготвила заключението.

АДВОКАТ П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Когато отидохте на място в СДВР какви документи ви предоставиха във връзка с тези вакантни длъжности?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. – При запознаване с документите по делото и справката установих, че за конкретни вакантни длъжности липсват каквито й да било документи. При посещението ми в СДВР от страна на служителите не ми бяха предоставени кадровите досиета на въпросните служители, а ми бяха предоставени докладни записки, изготвени от съответния им началник. В една част от случаите имаше и молба за назначаване и преназначаване на длъжност, и съответно заповеди за временно преназначаване там, където лицето е избрано. Бяха ми предоставени частично документи от кадровите дела, които съм описала в заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ж..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на

530,00 лв.

ОСЪЖДА оспорващия в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 330,00 лв.

След внасяне на сумата ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмените доказателства, по които е работило вещото лице, тъй като за тях разбрах преди зала.

АДВОКАТ П. – Да се даде възможност на ответника. Моля да ми бъде дадена възможност в подходящ срок за депозирам искания за доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника по оспорването да представи писмените доказателства, по които вещото лице е работило и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на ответника по оспорването да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представяне на доказателствата ДА СЕ УВЕДОМИ оспорващият.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на двете страни да формулират доказателствени искания с цел да се осигури равенството им в процеса и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.02.2025 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: