

Протокол

№

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5071** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Е. Д., редовно и своевременно призван, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР, редовно и своевременно призван, за него се явява юриконсулт Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно призвана, в съдебно заседание се представлява от юриконсулт Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно и своевременно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Да се даде ход на делото. Нямам възражения във връзка с призоваването.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, с която се прилагат и се моли да

бъдат приети Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД на клиенти в [населено място], одобрени с решение на КЕВР, приложено към молба от 20.05.2026 г. – лист 51 и следващите от делото.

ДОКЛАДВА постъпилите повторно Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД на клиенти в [населено място], които са представени от ответникът КЕВР с молба от 27.05.2026 г. – лист 84 и следващите от делото и са в изпълнение на Определение на съда от 12.05.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД на клиенти в [населено място] одобрени от КЕВР, както и всички приложени по делото писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Поддържам жалбата. Ще внеса яснота по жалбата, а именно считам, че става въпрос за един личен случай, в който предвид влошени лични отношения и семейни такива, които са приключили. След това заведено дело за родителски права, което спечелих, а с право на ползване на жилището остана майката на децата ми и предвид, че тя има учредено право на ползване, което е вписано в нотариалния акт тя се явява ангажирана страна към разходи по жилището. Предвид това, че съм поел грижата за децата, поел съм всички останали сметки, а за майката на децата ми остана само това да плаща, но явно е решила, че и това няма да плаща, поради което без мое знание и съгласие това е направено. Би следвало от Т. – С. да ме уведомят своевременно, а не постфактум за да се изяснят обстоятелствата, тъй като имах желание това да се изясни и да обясня за какво става въпрос и да изчистим проблема още на място, но ми беше отказана среща с юристите на Т. – С.. Отказът беше поради факта, че нямат такава практика и заради това се стигна до тук. На мен са предоставени родителските права и гледам децата си сам, плащам всички останали сметки, включително уроци, извънкласни и т.н. Моля да се уважи жалбата ми и да се отмени решението на КЕВР, както и партидата да се върне на С. В. И. – майката на децата ми.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Считам решението на КЕВР за правилно и законосъобразно. Предвид, което, моля оспорването да бъде отхвърлено. Моля жалбата да бъде отхвърлена. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да оставите без уважение жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК предоставя на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: