

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2193** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. О. Б., редовно уведомена, се явява лично и с адв. В. И., с пълномощно по делото на лист 130.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Д. В., с пълномощно по делото на лист 136.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище постъпило на 09.05.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА Определение на Съда от 12.05.2023 г. във връзка с направените от жалбоподателя доказателствени искания.

АДВ. И.: Запознат съм с Определението на Съда и предполагам, че няма постъпили отговори от НАП. Във връзка с указанията за представяне на доказателства относно упражняваната трудова дейност на доверителката ми, представям и моля да приемете заверен препис от трудова книжка на жалбоподателката, с препис за ответната страна.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Запозната съм с Определението на Съда от 12.05.2023 г. По отношение на днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, моля да бъде открито производство по оспорването им по реда на чл. 193 ГПК вр. с чл. 144 АПК по отношение на съдържание и подпис на представляващите дружествата, тъй като в преписката има официални документи, които опровергават полагането на трудова дейност. Видно от представеното копие от трудова книжка на стр. 22 и стр. 23, е записано че доколкото трудът е полаган на 4 часа, половината на законоустановеното работно време и осигурителят е вписал че е издал УП-3, моля в тази връзка да задължите жалбоподателя да представи формуляр УП-3, издаден от работодателя „ДЕЙТЪН ГРУП“ ЕООД.

АДВ. И.: Моля Съдът да има предвид, че на основание чл. 193, ал. 3 ГПК тежестта на доказване на неистинността на оспорените от ответника документи е за ответника, като моля да ми бъде дадена възможност за изразяване на писмено становище, както по отношение на направеното оспорване, така и във връзка с искането за представяне на УП-3, издадено от „ДЕЙТЪН ГРУП“ ЕООД.

АДВ. И.: Нямаме други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на адв. И. съдът намира, че следва да му бъде предоставена възможност в 7-дневен срок от днес да представи писмено становище във връзка с направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания от страна на ответника, с препис за ответната страна.

След получаване на отговор от страна на жалбоподателя, препис от същия да бъде изпратен на ответника

След постъпване на отговори от двете страни, Съдът в закрито заседание ще се произнесе по така направените доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.06.2023 г. от 14.40 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

