

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8269** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,00 ч. се явиха:

Страните са уведомени от съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ [фирма], се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се ВЛ С. С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата на 03.02.2020 г. писмена молба от пълномощника на ищеца, към която са приложени писмени доказателства, въз основа на които е изготвено заключението от съдебносчетоводната експертизата. Препис от нея се връчи на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебносчетоводната експертиза:

С. С. С. – 65 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. И.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К. ВЛ отговори:

Плащанията са осчетоводени на два пъти. Касае се за две плащания. Едното е от 27.08.2012 г., а второ 19.03.2013 г. Самото осчетоводяване е на два пъти. На страница 3 вместо датата 13.03.2013 г. да се чете 19.03.2013 г.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Моля да приемете представените писмени доказателства, въз основа на които е изготвено заключението.

ЮРК. К.: Не се противопоставям да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата на ищеца от 03.02.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите иска и да осъдите ответника да заплати претендираното обезщетение. По делото се доказва, че ищецът е направил разноски за адвокатско възнаграждение в посочения в исковата молба размер за оспорване на констатациите в ревизионния доклад. Впоследствие ревизионният доклад, ведно с РА, е отменен като незаконосъобразен. Направените разноски представляват имуществена вреда за ищеца, а причинно-следствената връзка е пряка и е между заплатения хонорар и издадения ревизионен доклад. Ако не беше издаден РА, нямаше да са направени тези разноски. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Считам, че в конкретния случай не се доказва наличието на вреди, които са в пряка връзка с отменения РА. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата претенция. Считам същата за основателна и доказана по размер.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: