

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2738** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. В., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Канцелария и административно обслужване" при МЗ, редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и редовното призоваване на жалбоподателя, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Не представям доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Оспорваното решение е издадено от компетентен орган, надлежно упълномощен по делегация от министъра на здравеопазването. Актът е в писмена форма, с фактически и правни основания, издаден при спазване на административно производствените правила и на изискванията на ЗДОИ. В случая по въпроси 2 и 3 от заявлението не се касае за отказ от предоставяне на обществена информация, а за извършена преценка от административния орган, че поисканата информация по тези въпроси не представлява обществена по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ, тъй като не са налице двете изискуеми предпоставки от състава на тази разпоредба – информацията да е свързана с обществения живот на гражданите и да им дава възможност да си съставят мнение за дейността на министерство на здравеопазването. Подробни мотиви за това, че поисканата информация по въпроси 2 и 3 не е обществена, се съдържат в т. 2 от процесното решение. В този смисъл считам жалбата за неоснователна, а решението за правилно и законосъобразно. С оглед това, моля да постановите решение, с което да го потвърдите като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: