

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10638** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.36 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – В. Д. С., редовно и своевременно призован, се явява лично, заедно с адвокат П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Р., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма какво друго да представим по делото. Всички доказателства са приложени.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства,

постъпили в АССГ на 22.11.2022 г., приложените към молба от 02.12.2022 г., приложените към молба от 07.12.2022 г. и приложените към молба от 12.12.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Поддържам жалбата, както и изложените подробно в нея мотиви. Моля да отмените като незаконосъобразна обжалваната заповед за временно преназначаване по мотивирана служебна необходимост на моя доверител. Считаю, че са допуснати процесуални нарушения. Категоричното ми становище е, че въпросната заповед не е мотивирана и най-малко е мотивираната служебна необходимост. Това ясно проличава и от посоченото формално обстоятелство в нея, а именно, че същата се издава въз основа на Докладна записка, в която не е посочено от кого е издадена, кога е издадена и безспорно моят доверител не е запознат със същата. Абсолютно формалистично са посочени мотиви, които по никакъв начин не покриват критериите за служебна необходимост. Моля да отмените същата по изложените в жалбата съображения. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с копие за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не са налице посочените в нея отменителни основания. Заповедта е правилна и законосъобразна, издадена след възникнала служебна необходимост, мотивирана в докладна записка на главния секретар на МВР. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: