

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1505** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:41 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Евклипс“ ООД: редовно призван, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): редовно призван, представлява се от юриконсулт Р. Р., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Заинтересованата страна - Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС): редовно призвана, на първо и второ именно повикване на изпраща процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юриконсулт Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 12.04.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат А., с

която заявява, че поддържа жалбата; моли да се приемат представените с жалбата доказателства, като не възразява да се приеме административната преписка; изрично сочи, че няма доказателствени искания и моли да присъждане на разноси по делото съобразно списък, представен в съдебно заседание на 11.07.2022 г. ведно с доказателства; моли жалбата да бъде уважена.

ДОКЛАДВА постъпили на 12.04.2024 г. писмени бележки от адвокат А. – процесуален представител на жалбоподателя.

Юрисконсулт Р.: Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Р.: Считаю, че актът на Комисия за енергийно и водно регулиране в оспорената му част по точка 1.6 е правилен и законосъобразен, поради което моля да отхвърлите жалбата. Поддържам подадените по делото писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: