

Протокол

№

гр. София, 20.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4155** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ-ЕЛ-СИ МАРКЕТИНГ ФЕЙШЪН“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Л. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото адм дело № 4618/2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.09.22 г. молба от жалбоподателя с приложени писмени документи.

Адв. Л. – Представям списък с разноси. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. – Не възразявам да се присъедини делото. Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСЪЕДИНЯВА към настоящото дело материалите по адм.дело № 4618/2021 г.
ПРИЕМА представените с молба от 27.09.22 г. от жалбоподателя писмени документи.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л. – Моля да обявите обжалваната заповед за нищожна, тъй като с нея повторно се решава въпрос, който е решен по дело № 4618/21 г., няма нови аргументи и органа е изразил несъгласие с постановеното от съда решение. Считаме, че органът е постановил нищожен административен акт. Дори да се разгледат аргументите на органа, същите са неоснователни. Налице е противоречие между фактическите и правни основания в заповедта. Не са верни заключенията на органа, че публичните задължения не са обезпечени. Представени са заповори на МПС и банкови сметки. Посочената стойност на МПС е балансова стойност, поради което публичните задължения са изцяло обезпечени. Моля да бъдат присъдени разноски.

Юрк. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесната заповед. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ни присъдите разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: