

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 31.01.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2625** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. Е. – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ ОУИ при ЦУ на НАП - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К. с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор – не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения едноседмичен срок заключение по изготвената ССЧЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Г. Л. З. 51г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 18,01,2012г., което поддържам.

адв. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

На въпрос на юрк. К. вещото лице отговори – Адресите за кореспонденция на доставчиците не съм посещавала. Разгледах всички документи приложени като доказателства по делото и допълнително изисках други от управителя на жалбоподателя, както и посетих два пъти офиса на жалбоподателя. Някои от документите, които ми се предоставиха бяха вярно с оригинала. Споменала съм какво допълнително съм прегледала към документите на всеки един доставчик. Прегледала съм и описала какво съм получила допълнително. По задача 1 – посочила съм, че не може да се каже каква е длъжността на назначените работници, защото не ми се предоставиха трудови договори, нито ведомости за заплати; л. 6 от заключението – само за месец юли ми е дадена разпечатка. За месеците около нея нищо повече не ми дадоха. От жалбоподателя оборотни ведомости изискала съм всичко – не ми ги е дал – искала съм ги. Допълнително като се видяхме исках да видя повече документи. При отговор за доставчика [фирма] на л. 6 от за – на последния абзац, последното изрече, където съм писала 2009 не е техническа грешка, а си е 2009г. На л. 7 от заключението - всички доказателства са описани и приложени към делото в съответната папка на доставчика. Доказателствата предоставени ми от жалбоподателя и ползвани от мен – гледала съм ги на място. За някои ми дадоха копия, а други гледала съм на място.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

**СЪДЪТ** по депозираното заключение на вещото лице

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 300лв.

**ИЗДАДЕ** се РКО.

**УКАЗВА** на вещото лице в едномесечен срок от днес да представи намиращите се у него, предоставени му от жалбоподателя писмени доказателства и да направи подробен списък на използваните допълнително писмени доказателства при изготвяне на ССЧЕ.

След представяне на списъка и писмените доказателства предоставени от жалбоподателя на вещото лице съдът ще се произнесе по отношение на посочения размер за изплащане по изготвената експертиза.

**ЗАДЪЛЖАВА** до следващото съдебно заседание жалбоподателя да представи копие от предоставените на вещото лице писмени доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на приетото заключение.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, че при неизпълнение на съдебно разпореждане ще бъде наложена санкция по реда на чл. чл. 85 вр. чл. 91 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

юрк. К. – Представям молба с приложени писмени доказателства под опис и моля да бъдат приети.

адв. А. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная.

По отношение на представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства и становището на ответника **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** в срок до следващото съдебно заседание на ответника да се запознае с представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 10,04,2012г. от 9,30 часа, за която дата страните

уведомени от днес.

След представяне на списъка и писмените доказателства предоставени от жалбоподателя на вещото лице делото да се докладва в ЗЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: