

Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9954** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:25 часа, се явиха:
Делото е единствено за този час, поради което няма как да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – МАКСИМА БЪЛГАРИЯ ЕООД- редовно призован, представлява се от адв. В. /с пълномощно по делото/ и адв. С. /с пълномощно от днес/, редовно упълномощени, приети от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното на адв. С. по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?
АДВ. В. / АДВ. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/.

ДОКЛАДВА: Ответникът е изразил становище по жалбата в придружаващото преписката писмо/л3/.

АДВ. В. / АДВ. С. – Поддържа жалбата. Нямам доказателствени искания. Представяме списък на разноските.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представения списък с разноски на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.1 и л.56.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност на осн. чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти.

АДВ. В. / АДВ. С. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. / АДВ. С. - Моля да вземете предвид доводите в жалбата и по-конкретно , че в случая е налице нарушение в правната квалификация, а именно: съществува специална приложима норма на чл.65, ал.1 вр. ал.2 от ЗЗП, за което подробни доводи сме изложили в жалбата. На следващо място, като втори основен довод, моля да се вземе предвид, че по делото е доказано, че твърдяните от КЗП нарушения не се отнасят за някои от продуктите. В този случай, дори да се установи съставомерност по отношение на останалите процесни продукти и стоки, по делото е доказано, че нарушението не е налице за някои от тези артикули. В този смисъл Заповедта е частично незаконосъобразна, но предвид невъзможността Съдът да я отмени частично, молим изцяло да бъде отменена. Основният ни довод е, че в случая е налице напълно грешна квалификация.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: