

Протокол

№

гр. София, 03.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 03.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12122** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване, на второ четене в 11,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от О. Б. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба, чрез преносител, заверена в деловодството на съда в 11,46 часа, че управителят на дружеството-жалбоподател г-н О. Б. желае да се гледа делото в негово отсъствие и поддържа твърденията си, написани в жалбата.

СЪДЪТ констатира, че в жалбата са изложени само правни основания, не е направено искане по доказателствата във връзка с оспорената по делото заповед, преписката е представена по делото, предвид на което отсъствието на представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и предвид служебните правомощия на съда по чл. 168, ал. 1 и ал. 2 от АПК, няма да накърни правото му на защита.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Б. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на дружеството срещу Заповед за налагане на ПАМ № ФК-С61-0396516/02.10.2019 г., намиращо се по дело № 12028/2019 г. на АССГ,

приложено към настоящото дело.

ДОКЛАДВА молба от 03.08.2020 г. от управителя на дружеството, с искане делото да се гледа в днешното съдебно заседание и становището на управителя, че поддържа жалбата по делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 08.07.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от 08.05.2020 г. от юрк. Ч., с която е изразила становище по съществото на правния спор и е приложено едно писмено доказателство, представляващо справка за регистрирани фискални устройства – 4 броя.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателствени искания. Моля съдът да приеме допълнително представената справка към становището на юрк. Ч..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените справки към становището от 08.05.2020 г. на юрк. Ч. за регистрирани фискални устройства към 02.10.2019 г. на обекти на жалбоподателя.

СЪДЪТ предвид липсата на други искания за събиране на доказателства и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. Н.: Моля да потвърдите изцяло оспорената заповед за запечатване като правилна и законосъобразна. Считаю, че към приложените по делото писмени доказателства безспорно се установява извършеното нарушение. Жалбоподателят не е представил доказателства, от които не може да бъде направен извод, че нарушение не е допуснато. При благоприятен изход на спора за администрацията на НАП, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че може да представи писмено становище по делото по съществото на спора в 7-дневен срок от съобщението.

Срокът за писмена защита и след изготвяне на протокола, делото да се намира в адвокатска стая за евентуална справка от страна на жалбоподателя, предвид днешното му неявяване в съдебна зала.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: