# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
**№ 6918**

гр. София, 20.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 34 състав,** в закрито заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **12346** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано след жалба от „МОБИСТОР БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес по чл. 8 от ДОПК – [населено място], кв. К. вада, [улица], ет. 1, ап. 1,от управителят И. Ф..Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по ревизионен акт №Р-22221924000376-091-001/14.07.2025г.,потвърден частично от Директора на ОДОП- С. при ЦУ на НАП с Решение № 1239/10.10.2025г.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима.Подадена е срещу ревизионен акт,който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК,не е била уважена от Директора на ДОДОП–С. с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт,както се предпоставя от чл.156, ал.3 ДОПК.Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град.Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, първо отделение, 34 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 12346/2025г. на Административен съд София-град, първо отделение,34 състав в открито с.з. на 21.04.2021 г. – 15.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като

страни по делото:

1. Жалбоподател- „МОБИСТОР БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес по чл. 8 от ДОПК – [населено място], кв. К. вада, [улица], ет. 1, ап. 1,от управителят И. Ф..

2.Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо изх. № 0001-512/21.11.2025 г. на ДОДОП - С..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието й в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт (РА) №Р-22221924000376-091-001/14.07.2025г.,и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на №Р-22221924000376-091-001/14.07.2025г.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Съдът указва на страните,че с оглед предмета на спора между следва да бъде назначена съдебно -счетоводна експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: