

Протокол

№

гр. София, 22.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2097** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Б. П., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЕТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

Присъстващите СТРАНИ (всяка поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Ч.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените от Столична община писмени доказателства

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

Съдът, след съвещание и като съобрази, че представените с касационната жалба писмени доказателства са относими,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените с касационната жалба писмени доказателства от Столична община.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да отмените решението на СРС и отмените електронния фиш. Поддържам основанията в касационната жалба. Смятам, че фактическите констатации на СРС не са подкрепени с доказателствата по делото. Считам, че регистрационния номер на автомобила не може да бъде установен с категоричност, тъй като липсва буква от него. Считам, че от противоречивите доказателства по делото не става ясно и мястото на нарушението. Това създава объркване за доверителката ми и за длъжностното лице в Столична община, както и в самото СДВР, които са изпратели доказателства, релевантни за движение по посока на автомагистрала „Х.“. Не се е изяснило в кое платно се е движел автомобилът. Считам, че не е спазена процедурата, съгласно Наредбата за реда и условията за използване на автоматични средства за контрол, тъй като не е приложена снимка. В решение на Административен съд Кърджали по дело № 30/2019 г. се приема, че липсата на снимка е съществено процесуално нарушение. Снимката е важна и в настоящия случай, тъй като от доказателствата не става ясно къде се е движел автомобилът. Срокът, в който връчен фишът на доверителката ми е много голям, и самата тя не си спомня. Това нарушава правото ѝ на защита. Не става ясно защо СРС е приел, че е налице знак В26 след като знакът на снимката е за движение по посока на автомагистрала „Х.“, а съдът приема, че МПС се е движел по посока бул. В. В.. Моля да отмените решението на СРС и да осъдите да заплати разноските по делото.

Прокурор К.: Моля да уважи касационната жалба и отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

Съдът ще се произнесе с решение след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: