

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **452** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.90 от АПК.

Образувано е по молба на „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника – юристконсулт Х. И., съдържаща искане за допускане на предварително изпълнение на Решение № 1147/22.02.2023г., постановено по настоящето дело, с което съдът е отменил Решение № ПП-1/27.01.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и върнал преписката за Комисия по енергийно и водно регулиране, за ново произнасяне по искането в писмо вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г. на „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, в 30-дневен срок, при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящето решение. Молбата е обоснована с хипотезата на чл.242 ал.2 т.3 от ГПК с конкретни доводи, че от закъснението на изпълнението на съдебното решение може да последват значителни и непоправими вреди за молителя или самото изпълнение би станало невъзможно, или значително би се затруднило.

Решение № 1147/22.02.2023г. е обжалвано с касационна жалба от КЕВР и от „Топлофикация Русе“ АД. Касационните жалба са подадени в срок и по същите са извършени действията по чл.213а ал.1 от АПК, като предстои извършването на действията по чл.213а ал.5 от АПК.

Молбата за допускане на предварително изпълнение на невлязлото в сила съдебно решение е изпратена за становище на насрещнитес страни – КЕВР и „Топлофикация Русе“ АД.

Становището на КЕВР е, че молбата е недопустима, на основание чл.90 ал.1 от АПК и при липсата на изключенията по чл.90 ал.2 от АПК. Становището за недопустимост е аргументирано и с чл.243 ал.2 от ГПК, която разпоредба не допуска предварително изпълнение на невлязло в сила съдебно решение срещу държавни учреждения, както и с нормата на чл.13 ал.9 от Закона за енергетиката. В допълнение се поддържа и

неоснователност на молбата, тъй като не са представени доказателства, които да обосновават наличието на предпоставките по чл.243 ал.2 т.3 от ГПК.

В становището на „Топлофикация Русе“ АД се поддържа, че молбата е недопустима, предвид забраната по чл.243 ал.2 от ГПК за допускане на предварително изпълнение срещу държавни учреждения и държавата, както и поради неприложимост на разпоредбата на чл.242 от ГПК в административното производство. По същество се твърди липса на предпоставките по чл.242 ал.2 т.3 от ГПК.

Съдът, като взе предвид молбата на „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД и становището на КЕВР и от „Топлофикация Русе“ АД, намира искането за спиране на изпълнението на постановеното по делото и невлязло в сила съдебно решение за недопустимо.

Съгласно чл.90 ал.1 от АПК административните актове, какъвто акт е оспореното по делото Решение № ПП-1/27.01.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране не се изпълняват, преди да са изтекли сроковете за тяхното оспорване, а при подадена жалба или протест - до решаването на спора от съответния орган. По делото липсва и съгласие на всички заинтересовани страни за допускане на предварително изпълнение на административния акт, а по закон предварително изпълнение в конкретната хипотеза е не е допуснато.

Доколкото в АПК съществува изрично разпоредбата на чл.90 ал.1 относно изпълнението на административните актове, липсват основанията по чл.144 от АПК за приложимост на разпоредбата на чл.242 от ГПК.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД, ЕИК[ЕИК], съдържаща искане за допускане на предварително изпълнение на Решение № 1147/22.02.2023г., постановено по настоящето дело, с което съдът е отменил Решение № ПП-1/27.01.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и върнал преписката за Комисия по енергийно и водно регулиране, за ново произнасяне по искането в писмо вх. № Е-15-57-53 от 30.10.2020 г. на „Овергаз Мрежи“ АД, на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката, в 30-дневен срок.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщението пред Върховен административен съд.

Делото да се докладва при постъпване на частна жалба, респ. при изтичане на рока за обжалване на настоящето определение, за изпращането му във ВАС по постъпилите касационни жалби.

СЪДИЯ: