

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10726** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.43 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЗАД [фирма] – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ДИСКРИМИНАЦИЯ /КЗД/ – редовно призован, явява се юрк. Б., с днес представено по делото пълномощно. СГП не изпраща представител.

ЮРК. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от ЗАД [фирма] чрез пълномощник юрк. З., против решение № 494/17.09.2020 г. на КЗД по преписка № 801/2019 г.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 10-00-684/27.10.2020 г.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Заявявам, че административната преписка е в цялост. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б. – Моля да оставите жалбата без уважение. Актът е издаден от компетентен орган в рамките на неговата власт, съгласно чл. 65, т. 1 от Закона за защита от дискриминация. Има изложени мотиви. Твърденията в жалбата, че това не е собствен имот, а нает имот, не извиняват създаването и поддържането на недостъпна среда, каквато е целта на Закона за защита на хора с увреждания. Никъде в преписката не се оспорва, че има недостъпна среда, твърди се всъщност, че те не са собственици и не е тяхно задължение, което не е така по закона. При условията на алтернативност в жалбата има искане към Вас да бъде намалена глобата. Моля съда, в случай че остави решението в сила, да не прави това, тъй като това е единственият начин мерките, определени в Закона за хората с увреждания, да бъдат изпълнени. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: