

Протокол

№

гр. София, 12.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 12.12.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилка

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7004** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ИСКАТЕЛ – С. Ж. П., редовно и своевременно призван, не се явява, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и
своевременно призван, представлява се от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с
пълномощно по делото, което представя.
СГП – редовно и своевременно призвана, представлява се от прокурор Стоян Димитров.
.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искане за възобновяване на административно-наказателното производство с
приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила от СДВР преписка по издаване на електронен фиш от 24.03.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Н., в която изразява становище по същество на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам като неоснователно искането за възобновяване на
административно наказателното производство. Счита всички доказателства за относими, моля
да се приемат. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към искането.
ПРИЕМА административната преписка по издаване на фиш от 24.03.2025 г.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля така направеното искане от страна на процесуалния представител на искателя да оставите без уважение и да не разглеждате същото предвид, предмета на административно наказателното производство, който се опитват да се възобнови, а именно: фиш. Това не е електронен фиш, а това е фиш, който е връчен на място при извършване на административното нарушение. С факта на подписване и приемане на същия от страна на нарушителя автоматично се счита, че той приема нарушението и приема да заплати така наложената санкцията. В противен случай при направен отказ се стартира административно наказателно производство с издаване на инициращо производство АУАН, последван от наказателно постановление. Константната практика на съда е, че този фиш в качеството си на санкционен акт, с който се налага глоба, е необжалваем, поради липса на процедура в ЗАНН или в АПК. В този смисъл, моля да постановите решение, с което да оставите без разглеждане искането и да прекратите производството. Моля за присъждане на разноски в полза на СДВР.

ПРОКУРОР Д. – Считам, че допустимостта на искането е преценено от уважаемият съд при насрочване на делото. Не смятам да коментирам този въпрос. По отношение на основателността - подкрепям изцяло съображенията на ответната страна. Моля искането да бъде оставено без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: