

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2803** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДИСКОРДИА“ АД, редовно призован, се представлява от адвокат Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. К. Р., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Водя допуснатия ни свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Не възразявам да бъде изслушан допуснатият свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля П. В. Х. 29 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат Н., свидетелят каза – Работя в „Дискордиа“ АД като специалист анализи и контрол. Месец юни 2021 г. работех в „Дискордиа“ АД като отчетник в счетоводството. „Дискордиа“ АД осъществява дейност като спедитор и превозвач. Често се получават фишове и актове за нарушения по ЗДВП и в България, и в чужбина, ежедневно. Моите трудови функции през месец юни 2021 г. включваха обработка на получените фишове. Трябваше да проверим кое е превозното средство, с което е извършено нарушение, кой го е карал, на коя дата и час е извършено нарушението, сравнявахме и трябваше да попълним данните на извършителя, и да изпратим към властите. Първо пристига само информация за глобата, която трябва да попълним и след това постъпва глобата като стойност. Информацията, която трябва да попълним, е три имена на шофьора, адрес и дата на раждане, зависи от глобата. Спомням си случая относно И. Р.. При обработката на неговите документи най-вероятно съм объркала датата и часа, които са от значение за някои глоби. Ако не бях объркала нямаше да е извършено нарушение по ЗЗЛД. Фишът беше от Германия. Грешката се дължи на бързина и невнимание. Не съм искала да му навредя. Не е умишлено.

АДВОКАТ Н. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на юрисконсулт Г., свидетелят каза – Минала съм обучение и инструктаж за обработка на получените глоби. Не само аз изпращам информацията за глобите. В този период сме били аз и още няколко човека. В момента други лица отговарят за това. Сред нас няма ръководител. Зависи от размера на глобата дали информацията относно глоби, наложени в страни членки на ЕС, минава на контрол през ръководител. Масово получаваме такъв тип глоби за 20, 30 до 50 евро. Когато става въпрос за някакво по-сериозно нарушение и има по-големи суми над 200 евро, над 300 евро, те се изпращат към ръководител. Той също проверява глобата и реално се изпраща глобата към неговия пряк ръководител, който е флотен мениджър на самия шофьор. Глобите, които са за минимална стойност ги проверяваме единствено само ние, които се занимаваме с глобите. Не преминават на последващ контрол. Другите стигат до флотния мениджър и до главния ръководител на отдела. Те правят проверка и ако проверката от наша страна е грешна, те хващат грешката. Извършваме превози извън страни членки на ЕС. По отношение на глобите, които получаваме от страни извън ЕС, контролът се извършва от ръководителя. Ако глобеният вече не е наш служител, не осъществяваме комуникация с него и глобата остава за дружеството. Ако глобеният все още е наш служител, ние я удържаме от заплатата и човекът, който трябва да го уведоми, е неговият флотен мениджър. Не зная дали месец юни 2021 г. И. Р. е бил наш служител. Ако се стигне до плащане на глобата, чак тогава проверяваме дали служителят работи все още при нас.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Н. – Събраните доказателства по делото установяват изцяло незаконосъобразността на решението на КЗЛД и моля да го отмените. Моля жалбата на И. Р. пред комисията да бъде оставена без уважение. Съображенията за това са изложени подробно в жалбата. Очевидно е, че нарушението не е било извършено умишлено, което беше установено днес чрез свидетелските показания. Администраторът на лични данни е действал в изпълнение на свое законово задължение и въз основа на предварително писмено съгласие от страна на служителя. Моля да отмените решението и да присъдите на доверителя ми разноски. Представям доказателства за платено адвокатско възнаграждение, с препис за ответната страна и списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно. Административният орган в обхвата на своите дейности и правомощия е извършил необходимото разследване. Събрал е необходимите факти и обстоятелства. Анализирал ги е и е приел, че действията на администратора на лични данни „Дискордиа“ АД са в нарушение с изискванията на регламента. Информацията е изпратена от немските органи за нарушение с това превозно средство от 11.01.2021 г. Информацията е предоставена от администратора „Дискордиа“ АД на германските власти на 29.06.2021 г. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: