

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4624** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕ-ДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, редовно призовано, не изпраща представител. С молба, постъпила днес, същият е заявил, че няма да се яви в с.з. и не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА РДНСК - С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт Р. Ц., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, [населено място], депозирана чрез пълномощника Г. Д. – юрисконсулт, с приложено на лист 39 пълномощно, срещу Заповед №ДК-02-С-1/27.04.2023 г. на Началника на РДНСК – С., с която е разпоредено премахване на подробно описан незаконен строеж. ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 23.06.2023 г. от ответника с приложено становище, обективизирано в писмо изх. № С23-626-00-611/16.05.2023 г., препис от което е

изпратен на оспорващия.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 04.10.2023 г. от оспорващия с която заявява, че поддържа жалбата, няма доказателствени искания и изразява становище по същество на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания по съдебното дирене.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. СЪДЪТ намира, че по делото следва да бъде назначена Съдебно-техническа експертиза с оглед оспорванията на дружеството, която да даде заключение: дали с извършения строеж, описан в оспореният акт е извършено възстановяване или частична замяна на елементи, основни части или съоръжения; дали са заменени първоначално вложените материали с други; дали са извършени нови видове работа, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срока на тяхната експлоатация, както и дали са променени трасето и техническите характеристики на елементи на техническата инфраструктура. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице С. Г. С., при първоначален депозит от 500 лева, вносим от оспорващото дружество в 7-дневен срок от уведомяването, който след като се запознае с материалите по делото и извърши съответните проверки, да даде заключение по поставените по-горе задачи, а именно:

1. С извършения строеж, описан в оспореният акт, извършено ли е възстановяване или частична замяна на елементи, основни части или съоръжения; заменени ли са първоначално вложените материали с други; извършени ли са нови видове работа, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срока на тяхната експлоатация.
2. Променени ли са трасето и техническите характеристики на елементи на техническата инфраструктура.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.12.2023 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми оспорващото дружество за внасяне на определения депозит.

Да се призове вещото лице С. Г. С., след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: