

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7639** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУКС БИЛДИНГ ЮЕ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Й. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „Лукс Билдинг ЮЕ“ ЕООД – [населено място], представлявано от управителя Е. Ф. М. чрез адвокат В. А. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 24-4332-003681/09.07.2024. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата, издадена от И. Й.– полицейски инспектор при Отдел „Пътна Полиция“- СДВР.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от процесуалния представител на ответника юрк. М..

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата доказателства. Нямам други доказателствени искания към този момент.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Приложила съм писмени бележки по силата на

електронно връчване, но мога да ги представя и в момента. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да отмените ПАМ считам, че същата е незаконосъобразна с оглед приетите по делото СУМПС на Ш. С. или при превода посочен като Д.. Моля да ни бъдат признати разноски по делото. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана считам че така наложената ПАМ и заповедта е издадена при валидно проведено административно наказателно производство. Установен е безспорно нарушителят. Той е предоставил МПС на лице, без валидно СУМПС. Считам че санкцията клони към минималната, и като такава се явява справедлива. Моля да потвърдите ПАМ. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: