

Протокол

№

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9149** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ж. А., редовно призован, не се явява, не се представлява.
СЪДЪТ докладва молба от адв. А. А., процесуален представител на жалбоподателя от 18.11.24 г., в която същия заявява, че е в невъзможност да се яви в днешното О.С.З., поради неотложни причини. Не възразява делото да се гледа в негово отсъствие, няма въпроси към ответника, поддържа изложеното в жалбата, моли за отмяна на заповедта. Моли за присъждане на разноски, за които представя списък и доказателства за извършването им.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Д. Т., мл. инспектор при 04 РУ сектор ОП при СДВР, издал оспорената заповед, редовно призован, явява се лично.
За СГП не се явява прокурор.

Ответникът /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 01.10.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на

ответника от 17.09.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на вътрешните работи, СДВР - ОПП от 07.11.2024 г., с приложено копие на талона за изследване на жалбоподателя в изпълнение на дадените съдебни указания.

Ответникът /лично/ – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Има допуснатата грешка. Заявявам, че неправилно в заповедта, която съм издал и в талона за изследване е посочено, че лицето е следвало да се яви в МБАЛ Света Анна. Същият е следвало да се яви във ВМА, защото само там се правят този тип изследвания за наркотици. Заявявам, че неправилно съм посочил в талона, къде е трябва да се яви за изследване лицето.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 17.09.2024 г. и доказателствата приложени към молба от 07.11.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Ответникът /лично/ – В заповедта както Ви казах има допуснатата грешка и тя се състои в неправилното посочване на лечебното заведение, в което лицето е следвало да отиде за медицински изследвания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: