О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 33392

гр. София, 26.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в закрито заседание на 26.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **10365** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Антон Попов“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище в [населено място], подадена от управителя А. Г. П., срещу решение № ПО-85/07.08.2026 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., с което е оставена без уважение жалбата му срещу Постановление с изх. № С.-023-0002394/10.07.2026 г. за налагане на предварителни обезпечителни мерки, издадено от главен публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП - С..

Настоящият съдебен състав намира, че жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е допустима.

Ето защо, на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.11.2026 г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Антон Попов“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК];

Ответник: директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С..

ПРЕПИС от жалбата и приложенията към нея да се изпратят на ответника, който в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение, може да представи писмен отговор на жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с

административната преписка, да представи допълнителни доказателства и да посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.
УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на фактите, на които основава възраженията си, включително твърдението, че запорираните активи са необходими за текущата му стопанска дейност и че обезпечението я възпрепятства сериозно.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с § 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК носи доказателствената тежест да установи компетентността на издателите, съществуването на фактическите основания за налагане на предварителните обезпечителни мерки, обезпечителната нужда и съразмерността на избраното обезпечение.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи доказателства за заеманата към 10.07.2026 г. от С. К. Д. длъжност „главен публичен изпълнител“ и за компетентността му да издаде постановлението, както и доказателства за заеманата към 07.08.2026 г. от О. К. М. длъжност „директор на ТД на НАП С.“.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия срок да представи Заповед за възлагане на ревизия № Р-22221425005541-020-005/06.03.2026 г. и относимите заповеди за нейното изменение, доколкото удостоверяват срока и състава на ревизиращия екип към 01.07.2026 г., както и документа, установяващ основанието А. А. М. да подпише мотивираното искане като заместник на Д. С. Т.-А..
ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия срок да представи удостоверения за застрахователна стойност № 00002916/10.07.2026 г. и № 00002921/10.07.2026 г.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото съдебно заседание.
ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: