

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5942** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Е. Г. Г. – редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. С. К., която представя пълномощно, преупълномощена от адв. С. К., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Н. К. – ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГРАД М., РФ, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 2.8.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на МВР, дирекция „Миграция“ от 4.9.2023 г., с фотокопие на становище за извършени проверки по искане за дългосрочна виза на

жалбоподателката от отдел „Миграция“, СДВР, съгласно разпореждане на съда.
ДОКЛАДВА постъпил по делото с писмо от 17.8.2023 г. на ДАНС том с класифицирана информация относно жалбоподателката.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат всички представени доказателства. Във връзка със становището на дирекция „Миграция“ искам да подчертая, че същото е положително. Във връзка с постъпилите от ДАНС доказателства, по-специално отрицателното становище, представям удостоверение за актуално състояние на цитираните в становището на ДАНС дружества, от които е видно, че дейността по тях е прекратена, като целим да докажем, че жалбоподателката няма как да участва в престъпна дейност. Представям ги в превод и в оригинал. Представям и свидетелство за съдимост на съпруга на жалбоподателката – А. М., в два броя, тъй като едното е електронна справка, а другото е с печат на органа, който го е издал, отново с превод. От тях е видно, че лицето не е било осъждано. Представям същия документ и за жалбоподателката, преведен на български език и заверен от българското посолство в Русия, от което е видно, че тя също не е осъждана. Представям копие от паспорта на жалбоподателката с виза D за влизане в България, от който е видно, че визата ѝ е била разрешена през 2012 г., както и разрешение за пребиваване, което българската държава ѝ е издала. Представям и удостоверение, от което е видно, че на съпруга А. М. е уважена молбата за получаване на българско гражданство, заедно с копие на указа за предоставяне на българско гражданство.
Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите към жалбата, административната преписка, документите обособени в секретен том, получени от ДАНС, както и представените днес от жалбоподателката, подробно изброени и описани от адв. К..

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Във връзка с изложеното в жалбата и настоящото производство моля да отмените процесния отказ, издаден от завеждащ Консулската служба на посолството на Р България в Руската федерация. Считаме, че отказът е немотивиран, недоказан и постановен при допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила и в противоречие с материалния закон. Моля да изпратите административната преписка на административния орган за ново произнасяне, с указания по тълкуване и прилагане на материалния закон. Първо, административният акт е немотивиран, което прегражда правото на защита. Съгласно съдебната практика индивидуалният административен акт не може да бъде мотивиран впоследствие при

обжалването му пред съда, с цел саниране на порока по издаването. С оглед събраните в хода на делото доказателства се установи, че за жалбоподателката не са налице каквито и да било доказателства за участие в престъпна дейност. Не са представени такива нито от административния орган, нито от ДАНС. Същото не е установено и за съпруга ѝ. Отказът е издаден във връзка само с предполагаемо участие в престъпна дейност, което, ако беше реално, щеше да е преследвано и в Русия, и в България. Нещо повече, в три отделни производства ДАНС е давал положително становище, както за А. М., така и за Е. Г., съответно при кандидатстване за българско гражданство, виза D и за разрешение за продължително пребиваване. В настоящия случай става въпрос за необосновано предположение или грешка в преценката от страна на органа. Трето, моля да вземете предвид, че жалбоподателката е член на семейство, в което само тя не е български гражданин. Петимата искат да се установят на територията на страната. Съответно отказът препятства възможността на семейството да се събере. Жалбоподателката има три деца – български граждани, и по този начин не може да бъде с тях. В този смисъл са нарушени основни права на децата по Директива 2004/38/ЕО на ЕП и на ЕС относно правото на гражданите на Съюза да се движат и пребивават свободно на територията на ЕС.

Моля да ми дадете срок за подрони писмени бележки.

Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък.

В 13,37 часа в залата влиза юриск. В. З. – процесуален представител на ответника, която представя пълномощно.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юриск. З. с извършените до момента процесуални действия.

Ю.. З.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила отказа, като административен акт, постановен при спазване на всички законови изисквания по издаването му.

Моля на основание чл. 149 АПК да ми бъде даден срок да представя подробни писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото, **ДАВА** на страните 7 дни за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и **ОБЯВИ**, **ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: