

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12829** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Н. чрез АДВ. К. К. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. К., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ВПД НАЧАЛНИК 02 РУ - СДВР – редовно призован, явява се юриконсулт И., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила преписката във връзка с указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме преписката. Моля да задължите ответника да представи длъжностна характеристика на жалбоподателя, както и Заповед № 8121з-1013/08.08.2017 г., която е цитирана в самата заповед. Моля да

допуснете до разпит, при режим на довеждане С. М., който е бил в един наряд с жалбоподателя, във връзка с т. нар. документи, описани в заповедта. С неговите показания да стане ясно, че става въпрос за трети екземпляр от индигирана хартия. Свидетелят ще обясни реално какво се е съдържало във въпросната папка, забравена от жалбоподателя, както се цитира в заповедта, че това били документи. Ще уточни какви са тези документи.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Относно направеното искане за представяне на длъжностна характеристика и Заповед № 8121з-1013/08.08.2017 г. – представям същите в днешно съдебно заседание и моля същите да бъдат приети. Представям също и моля да приемете изисканите от съда удостоверение за компетентност на дисциплинарнонаказващия орган и на самия служител каква длъжност заема. Във връзка с направеното искане за разпит на свидетел в режим на довеждане, моля същото да не бъде уважавано, тъй като видно от писмените доказателства по делото се установява точно какви документи е загубил служителят и това не са никакви си документи, както сочи процесуалният представител на жалбоподателя, а са описани какво представляват – фишове по ЗДвП, в които се отразяват личните данни на санкционирания по тях лица.

Адв. К.: Когато се съставя акт или фиш той е на индигирана хартия, има три екземпляра. В районното управление се отчита и остава третият екземпляр от индигирана хартия, който е в много нечетлив вид.

Юрисконсулт И.: Вътре е бил кочан с фишове, няма значение дали е първи или трети екземпляр, там са упоменати личните данни на лицето. Тъй като към настоящия момент са загубени, няма как да установим дали е третият или първият, дали е връчено в момента на лицето или е останала в кочана. Това няма как да бъде установено, тъй като са загубени. На този етап нямам доказателствени искания.

Адв. К.: Точно това ще установи свидетелят. Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните намира, че следва да приеме приложените към жалбата писмени доказателства, представените допълнително такива от ответника с придружително писмо № 5188/11.02.2022 г., както и представените от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание такива.

С оглед уточненията, направени в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ намира доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЛАГА представената административната преписка, представена с писмо от 11.2.2022 г., както и представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето С. М., който ще бъде доведен в следващото съдебно заседание от жалбоподателя.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.04.2022 г. от 13:50 часа, за която дата страните уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: