

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12617** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. Х., редовно призован, се явява лично и с адвокат с Р. Р., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА 43 ОУ Х. С. –С., редовно призован, се явява лично, и с адвокат М. и адвокат С., с пълномощно от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА уточнение към същата от 10.01.2025 г.

АДВОКАТ Р.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приемат писмените доказателства по административната преписка. Представям опис на документите, приложени към жалбата и копие за насрещната страна.

АДВОКАТ М.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка. Представям заповед РД 09-4252/09.11.2021 г. , изменена със заповед № РД 09-2471/25.02,2022 г. и със Заповед № РД 09-3010/29.04.2022, която е по отношение информацията по смисъла на Наредба № 8 /2016 г. за системата на

предучилищното и училищно образование, как се осъществява достъпа по Националната електронна информационна система за предучилищното и училищно образование НЕИСПУО, компютърна разпечатка от влизането в модул Школо на жалбоподателката, нейни заявления за учебните години от 2022, 2023 и 2024 г. за избор на учебни предмети, които ще се изучават в избираеми учебни часове относно сина ѝ, както и Ръководство за потребителя модул „Дневник“, поддържана от МОН.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо 16.12.2024 на 43 ОУ „Х. С.“ С., представените под опис документи от жалбоподателя и днес представените от ответника по жалбата заповед РД 09-4252/09.11.2021 г., изменена със заповед № РД 09-2471/25.02.2022 г. и със Заповед № РД 09-3010/29.04.2022 г., компютърна разпечатка със списък с последните 20 влизания на потребителя Х. Х. родител в платформа Школо, нейни заявления за учебните години от 2022, 2023 и 2024 г. за избор на учебни предмети, които ще се изучават в избираеми учебни часове, както и Ръководство за потребителя модул „Дневник“ за достъп до НЕИСПУО, поддържана от МОН.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ Р.: Поддържам жалбата. По отношение на представените днес от насрещната страна доказателства изразявам следното становище - не се представя доказателство доверителката ми да е запозната с информация по отношение на заявлението ѝ за копие на образец 1 за учебната 2023/2024 г. в частта касаеща шести „в“ клас, в който синът на доверителката беше ученик, съдържаща учебния план. Днес представеното ръководство не се отнася за платформата „Школо“. Твърдим, че е налице отказ за представяне на официален документ, който е първичен такъв съгласно чл.17 от Наредба № 4 от 30.11.2015 г. за учебния план. Същият се утвърждава от директора след съгласуване по надлежния ред. Такъв официален документ и в настоящото съдебно производство не се предоставя. Представените копия от платформи са вторични данни и са различни от искания от нас официален документ, не са относими влизания, профили и т.н. в платформите. Представям списък на претендираните от нас разноски, които моля да присъдите. В указан от съда срок съображения ще развия с писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар на насрещната страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х.: Подадох жалба и към Р. С. град, препратена е към ответника с указания. Данните в платформата Школо се подават от учителите, тя не съдържа исканата от мен информация.

АДВОКАТ М.: Моля да оставите жалбата без уважение. Отказът на директора следва да бъде оставен в сила като законосъобразен. Р. С. град е компетентен орган и като

такъв е издал решение, каква и как се предоставя информация, на база представената от нас заповед на министъра. Указанията, изпратени от Р. С. град, са да се представи информация в частта за учебната програма, не се говори за решения на педагогически съвети, образец 41 и т.н. Родителите имат достъп до публична информация, така както е наредена в днес представената заповед чрез поддържаната от МОН НЕИСПУО. В платформа „Школо“ се съдържа същата тази информация. Родителят на ученика разполага с тази информация, видно от днес представения списък на влизания. В указан от съда срок ще представя писмени бележки и по отношение на относимата нормативна уредба, която е специфична. Представям списък на претендираните от нас разноски.

ДИРЕКТОРЪТ: Становища и мнения, които дава обществен съвет не могат да бъдат обект на ЗДОИ. Учебният план се урежда с относимата Наредба № 4, но иновативните училища имат изключителното право да утвърждават учебен план за етап, тоест за няколко класове, което сме направили, има доказателства, че жалбоподателката се е подписала, че е запозната с учебния план за пети, шести и седми клас, за целия прогимназиален етап, а заявление за това е подала през есента на 2022 г. Част от образец 1 е предоставен на родителя и жалбоподател по настоящото дело от Р. С. град. Въпреки че нямам юридическо образование, както жалбоподателя Х., познавам нормативната уредба на образователна система. Учебна програма се утвърждава от МОН и е в интернет страницата на министерство, а със седмичното разписание, разпределението на темите по учебната програма се вписват в „Школо“ (тя е интегрирана информационна система по смисъла на Наредба № 8, тя е достъпна за родителите през модул „Ел. Дневник“, същата обменя информация непрекъснато с националната информационна система, поддържана от МОН) и предоставихме справка, за да докажем, че Хр. Х. е запозната със същата чрез достъпа до платформите.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: