

Протокол

№

гр. София, 20.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 20.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **5215** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.42 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него – адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на ДФ „Земеделие“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. Вместо него се явява юрк. М. с пълномощно по преписката.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба на Б. Д. С. срещу извършена оторизация за извършване по схеми на директни плащания от 12.03.2012 г. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения подробно изложени в жалбата. Представят се писмени доказателства.

ЮРК. М. – Нямаме копие от жалбата. Молим да бъде извършена проверка за допустимостта на същата с оглед това, че уведомителното писмо е получено от жалбоподателя на 30.03.12 г. чрез обратна разписка приложена по административната преписка. Жалбата е входирана в АССГ на 28.05.2012 г. Жалбата сме изпратили с

писмо с обратна разписка.

Съдът констатира, че плика на л. 40 по делото е с дата 22.05.2012 г.

АДВ. С. – Жалбата сме изпратили с този плик, като сме получили съобщението с тази разписка.

ЮРК. М. – Заявявам, че в административната преписка сме представили доказателства, от които е видно, че жалбоподателят е получил уведомителното писмо на 30.03.12 г.

СЪДЪТ констатира, че жалбата пред АССГ е подадена с плик с дата 22.05.2012 г.

АДВ. С. - Заявявам, че уведомителното писмо е оспорвано по административен ред пред Министъра на Земеделието и храните като представям оригинал на известие за доставяне с вписване в него жалба срещу писмо на ДФЗ № 2994 получено при Министъра на земеделието и храните на 12.04.2012 г., а тръгнало от пощенската станция на 11.04.2012 г. От Министъра на земеделието и храните нямаме произнасяне. Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Не сме се запознали с административната преписка, тъй като доверителят ми е призован по телефона.

ЮРК. М. – Оспорваме жалбата. Представям допълнителни писмени доказателства част от АП, които не съм представил. Да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване с АП и с представените доказателства. СЪДЪТ намира, че с оглед представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответника следва да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със същите, като в срок до следващото съдебно заседание следва да изрази становище по тяхната относимост.

АДВ. С. – Моля да ми се даде възможност с писмена молба да формулирам задачи към поисканата експертиза.

ЮРК. М. – Представям писмена молба с формулирани въпроси към експертизата.

СЪДЪТ намира предвид заявеното становище от двете страни, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде допусната експертиза от едно вещо лице, което след справка в ДФ „Земеделие” да отговори на въпросите поставени в нарочна молба от ответника в днешното съдебно заседание, както и на въпроси в молба от жалбоподателя, като съдът дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 10 дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да постави въпроси.

АДВ. С. – Представям писмени доказателства с препис за ответника.

ЮРК. М. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя. Не мога да взема отношение в момента, тъй като следва да направя сравнение за имотите, за които са представени декларациите.

СЪДЪТ, предвид ангажиране на доказателства в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя намира, че следва да даде възможност на ответника да се запознае със същите, като изрази становище до датата на следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за вещо лице в размер общо на 200 лева, по 100 лева за всяка от страните, вносими в 7 дневен срок от днес.

АДВ. С., ЮРК. М. /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства на този етап.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.09.09.2012 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: