

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9255

гр. София, 24.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в закрито заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **5051** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството по делото е образувано след жалба от „Джани и Джулиано“ ООД[ЕИК] с адрес на управление @@3@ [населено място] [улица], от управителят Д. Я..Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалба срещу ревизионен акт №Р-22002221005033-091-001/06.01.2022г., потвърден от Директора на ОДОП – С. при ЦУ на НАП с Решение № 513/06.04.2022г.

Установените с процесния РА задължения за корпоративен данък за 2019 г. по Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) произтичат от извършено преобразуване на финансовия резултат на основание чл. 10, ал. 1 от ЗКПО със сума, представляваща отчетени разходи по фактури, издадени от „Никрама-3“ ЕООД, „Симеонов Маркет Груп“ ЕООД, „Агро груп 2020“ ЕООД и „Арест груп“ ЕООД. Прието е, че не са представени доказателства за реално извършени доставки. Формиран е извод, че фактурите са издадени без основание и отчетените разходи не следва да се признаят за данъчни цели, т. к. са документално необосновани по см. чл. 10, ал. 1 от ЗКПО. Същевременно с по-рано издаден ревизионен акт – №Р-22221420005196-091-001/17.05.2021г. са установени допълнителни задължения по ЗДДС, които произтичат от отказ на данъчен кредит на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 от ЗДДС, във вр. с чл. 69. ал. 1, т. 1 от ЗДДС за доставки, документиращи със същите фактури. Последният РА е обжалван по съдебен ред, във връзка с което е образувано адм. дело № 10779/2021 г. по описа на АССГ, което към настоящия момент не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

Основният спорен въпрос по дело № 10779/21г. е за реалността на доставките, документиращи с фактури, издадени от „Никрама-3“ ЕООД, „Симеонов Маркет

Груп“ ЕООД,„Агро груп 2020“ ЕООД и „Арест груп“ ЕООД през данъчни периоди през 2019г. и 2020г.Този спор се явява от преюдициално значение за правилното решаване на спора относно данъчното третиране по ЗКПО на разходите,отчетени във връзка със същите фактури,тъй като реалността на доставките е една от задължителните предпоставки както за признаване на правото на приспадане на данъчен кредит, така и за правомерното отчитане на разходи, извършени във връзка със същите фактури.

По изложените съображения е налице връзка на преюдициалност между съдебното производство с предмет на оспорване по-рано издадения РА и настоящото съдебно производство.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, I отд., 34-ти състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

Отменя насроченото за 31.01.2023г. открито съдебно заседание по адм.дело № 5051/2022г. по описа на АССГ, 34 състав.

СПИРА производството по адм. дело №5051/2022г. по описа на Административен съд София-град до приключване на адм. дело № 10779/2021 г. по описа на Административен съд София-град с окончателен съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: