

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **7762** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 23.08.2022 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на жалбата. Уведомен на 06.09.2022 г., с молба, постъпила на 08.09.2022 г. същият е заявил, че оспорва Писмо изх. №9002123/04.08.2022 г. Председателят на СРС, с което е уведомен, че исканата информация не може да му бъде предоставена. Представена е и вносна бележка за внесена държавна такса. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника преписка и изявлението на оспорващия, съдът счита, че предмет на оспорване в настоящото производство следва да е Писмо изх. №9002123/04.08.2022 г. Председателят на СРС, с което е уведомен, че исканата информация не може да му бъде предоставена. Макар че същото не е във формата на решение, както изисква ЗДОИ, от съдържанието му е явно, че със същото ответника се е произнесъл по подаденото от оспорващия заявление.

Жалбата е допустима, като подадена от адресат на акт, за когото същият е неблагоприятен и в срок. Оспореното писмо е получено от заявителя на 17.08.2022 г., а жалбата срещу мълчаливия отказ е подадена на 11.08.2022 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Я. Д. Ц. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспореното писмо – Председателя на СРС. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като такъв му е изпращан при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с

препис за жалбоподателя. Доколкото оспореното писмо е издадено от съдия Ц., съгласно посочена заповед, на ответника следва да бъде указано да представи същата в заверено копие.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №7762/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Я. Д. Ц. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Председателя на СРС.

НАСРОЧВА адм. дело №7762/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 16.11.2022 г. от 9,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника в същия срок да представи в заверено копие Заповед №336/29.07.2022 г., цитирана в оспореното писмо като основание същото да бъде издадено от съдия Ц..

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: