

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14510

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **2108** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 19ж от АПК.

Образувано е във връзка с постъпила искова молба от „МБАЛ Люлин“ ЕАД, [населено място], представлявано от изпълнителния директор д-р А. П. чрез адв. М. срещу Националната здравноосигурителна каса относно неизпълнение на договор № 22-3311/19.10.2023 г., сключен между ищеца и ответника, с цена на иска 148 122,19 лева, от които общо 131 632,87 лева главница за осъществена, отчетена и незаплатена болнична медицинска помощ по клинични пътеки за периода 01.01.2024 г. – 30.04.2024 г., посочени за всеки месец, както и общо 16 489,32 лева законни лихви за периода на забавата върху главницата, изчислени по месеци. Претендира се и законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на задължението.

С молба от 24.04.2025 г. ищецът е направил няколко доказателствени искания – за допускане на: счетоводна експертиза, която да изчисли размера на дължимата законна лихва за забава; комплексна съдебно медицинско-икономическа експертиза, която да изследва предоставената болнична медицинска помощ, която не е заплатена от страна на НЗОК, с оглед спазването на съответните диагностично-лечебни алгоритми; съдебно-техническа експертиза, която да изследва програмния продукт, използван от ищеца и системата на НЗОК за отчитане на извършените мед.дейности, както и начина на тяхното функциониране; разпит на един свидетел, с показанията на който да се установи, по какъв начин се отчита извършената мед.дейности в системата на НЗОК.

След като се запозна с посочената молба, съдът счита за основателно единствено искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да изследва компютърните системи и програми, използвани за отчитане на мед.дейности, както от ищеца, така и от ответника. Изчисляването на законната лихва за забава се извършва едва при произнасянето на съда по същество и при евентуалната основателност на предявения иск, поради което не следва да се възлага в хода на съдебното производство. Не е необходимо и назначаване на комплексна съдебно медицинско-икономическа експертиза, тъй като в случая не е спорен въпросът относно вида,

качеството и стойността на извършената медицинска дейност от ищеца, а начинът на нейното отчитане. Неоснователно е и искането за разпит на свидетел, тъй като обстоятелствата, за които той ще дава сведения, следва да бъдат изяснени с назначената съдебно-техническа експертиза.

С оглед на гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза, вещото лице, по която след като се запознае с програмния продукт, използван от ищеца и системата на НЗОК за отчитане на извършените медицински дейности, да отговори на следните въпроси:

1. По какъв начин се извършва отчитането на медицинската дейност по съответните клинични пътеки, предоставена от лечебните заведения на здравноосигурените лица, към системата на НЗОК?
2. По какъв начин се извършва това с оглед на програмата, използвана от ищеца, позволява ли се коригиране на подадената информация и в кои случаи?
3. По какъв начин лечебното заведение може да разбере, че е подало погрешна информация?
4. В случай на подадена погрешна информация, следва ли да се получи нотификация в информационната система на лечебното заведение за грешка в подадените отчети?
5. В процесните случаи, да се провери – по какъв начин са били отчетени от ищеца незаплатени медицински дейности, каква информация е постъпила при ответника и поради какви причини се е стигнало до неправилното отчитане на мед.дейност? Могло ли е да бъде предотвратено или коригирано неправилното отчитане на съответните мед.дейности и по какъв начин?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза Д. Д. С., С., п.к 1510, [жк], [жилищен адрес]; тел. 947 71 24, 0888 146 511; Специалност: Компютърни системи – Информационни технологии;

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева за извършване на експертизата, който следва да се внесе от ищеца в 5-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на определения от съда депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно НАРЕДБА № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОТХВЪРЛЯ останалите доказателствени искания на ищеца като неоснователни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: