

Протокол

№

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Ана Методиева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **240** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.08 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЦАРЕВЕЦ 56“ ЕООД чрез АДВ. К. П. - редовно призован, не се явява представител.

По делото е постъпило становище от адв. П., процесуален представител на касатора, с искане да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Заявява, че поддържа касационната жалба и няма доказателствени искания, както и изразява становище по съществуващото на делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. ДИРЕКЦИЯ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представляват се от юрк.Й., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писменото становище на ответника.

Юрк.Й. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Моля да обърнете внимание, че

със самата жалба има направено искане за спиране. Нашето становище е, че същото е процесуално недопустимо, защото с определение от 08.12.2025 г. по дело С – 304/25 г. на СЕС производството е прието за недопустимо и същото е прекратено от съда, поради което не е налице преюдициалност. Няма понастоящем висящо производство.

Прокурорът - Считам, че на този етап няма данни да се прецени дали има връзка между настоящото и посоченото дело в касационната жалба. Моля съдът да прецени дали да не задължи касатора да мотивира своето искане и да представи допълнителни доказателства. Съдът да изиска по служебен път необходимите му материали, за да се произнесе.

СЪСТАВЪТ след съвещание, намира направеното искане за спиране за неоснователно. Видно от определение на СЕС от 08.12.2025 г., делото във връзка, с което се иска спиране, запитването за тълкуване на посочената разпоредба е отклонено, т.е. няма висящо производство във връзка, с което настоящото такова да бъде спряно до изчакване тълкуване на чл. 325 от Договора за функционирането на ЕС и чл.50 от Хартата.

С оглед гореизложеното, СЪСТАВЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за спиране на производството по делото във връзка с дело С – 3034/2025 г. на СЕС..

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Й. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Прилагам писмени бележки и решение за сведение, което касае идентично, сходно нарушение на същата разпоредба между същите страни. То е потвърдено на този етап, като вътре са разгледани и са отхвърлени същите съображения, които са и в настоящата касационна жалба. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Намирам решението на СРС и наказателното постановление за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

