

Протокол

№

гр. София, 04.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7276** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНА" В МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е във връзка с Решение № 9264 от 06.07.2018 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 6449/2017 г., с което е отменено Решение № 2031 от 27.03.2017 г. на АССГ по адм.дело № 10239/2015 г., и делото е

върнато за ново разглеждане на тъжба вх.№ 12389/09.07.2015 г. с характер на искова молба, предявена от Е. Д. М. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, с искане за присъждане сума в размер на 20 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени на ищеца на 18.06.2015 г. вследствие незаконосъобразни действия и бездействия на служители от Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, ведно с лихва от 18.06.2015 г. до окончателното изплащане на сумата, както и разходите по делото.

С молба от 20.08.2018 г. ищецът е посочил, че предявява иска срещу Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието и срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието.

ДОКЛАДВА исковата молба постъпила с вх.№ 12389/09.07.2015 г. по гр.дело № 39945/2015 г. по описа на СРС.

ДОКЛАДВА Решение № 9264 от 06.07.2018 г. по адм.дело № 6449/20187 г. по описа на ВАС, по което е образувано настоящото дело.

ДОКЛАДВА писмен отговор рег.№ 21934/13.12.2018 г. от ГДИН-С., с който се изразява становище по исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор рег.№ 10289/17.12.2018 г. от ГД „Охрана“, с който се изразява становище по исковата молба.

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 4929/27.03.2019 г. от ГДИН-С., с което се представят писмени доказателства по указания на Съда.

ДОКЛАДВА молба от ищеца с вх.№ 9468/28.03.2019 г., с която прави уточнение на исковата молба, като за ответник сочи Министерство на правосъдието, оттегля иска си срещу ГД "Изпълнение на наказанията" в МП.

ДОКЛАДВА молба от ищеца с вх.№ 9467/28.03.2019 г., с която се прави възражение срещу писмения отговор от Главна дирекция "Охрана" чрез гл.комисар Г. Ж.. Правят се доказателствени искания – за разпит на свидетели и за приобщаване на писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 10159/03.04.2019 г. от СРС, с което представят документ, удостоверяващ стопанисването от същия съд на сградата, в която се е помещавал съдът към 18.06.2015 г., както и извлечение от книга за пребивавалите в арестните помещения към 13.03.2015 г. – 07.03.2016 г., където е записано, че ищецът е пребивавал на 18.06.2015 г. от 08.00 – 11.40 ч.

Ищецът: Поддържа изцяло исковата молба, както и искането за разпит на свидетели. Оттеглям иска си срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието, предявявам иска си към Министерство на правосъдието на Р България, и към Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, за причинените ми вреди, като искам обезщетение на стойност от по двадесет хиляди лева от всеки един от ответниците поотделно.

Прокурорът: Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам по така направеното искане за допускане на свидетели. Да се заличи като ответник ГДИН и на негово място да се конституира Министерство на правосъдието на Р България по искане на ищеца.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да допусне поисканите свидетели, като ищецът да уточни имената и адресите за призоваване, тъй като в исковата молба с № 9467/28.03.2019 г. не са посочени поименно.

Ищецът: Моля да се изиска справка от Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, на 18.06.2015 г., кои задържани лица са били доведени за времето от 08.00 ч до 11.40 ч в арестните помещения в сградата на СРС и кои са охранителите с тях. Да се изискат докладни записки от охранителите към ГДО Охрана, които са подавали относно хигиената в арестните помещения.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме писмените доказателства по делото, да уважи доказателствените искания на ищеца, да прекрати производството по делото по отношение на ответника ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, който от една страна е заявил недопустимост на иска спрямо себе си, а и искът е оттеглен от ищеца с молбата му с вх.№ 9468/28.03.2019 г.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, приложени по гр.дело № 39945/2015 г. по описа на СРС; по адм.дело № 10239/2015 г. по описа на АССГ и по адм.дело № 6449/2017 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА писмените доказателства, докладвани в днешно съдебно заседание.

Оставя без разглеждане исковата молба на Е. Д. М. от [населено място],[жк], подадена с вх.№ 12389/09.07.2015 г. по описа на СРС, по отношение на ответника ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО.

Прекратява производството по настоящото дело в тази част.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок от днес за явилите се страни и в същия срок от получаване на съобщението за неявилите се страни.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото Министерство на правосъдието на Р България, с претенция за заплащане на неимуществени вреди в размер на двадесет хиляди лева, претърпени на 18.06.2015 г. в ареста на СРС, [населено място], [улица]. Да се изпрати на новоконституирания ответник препис от исковата молба и препис от уточнителната молба на ищеца с № 9468/28.03.2019 г. и молбата с доказателствени искания с № 9467/28.03.2019 г.

УКАЗВА на Министерство на правосъдието на Р България, че може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Министерство на правосъдието на Р България, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на Министерство на правосъдието на Р България, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на Министерство на правосъдието на Р България, че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведомил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УПЪТВА Министерство на правосъдието на Р България да се споразумее с ищеца, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА Министерство на правосъдието на Р България, че за разрешаването на спора с ищеца може да се използва медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така страните ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника Главна дирекция "Охрана" в МП в 10-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация на 18.06.2015 г., кои задържани лица са били доведени за времето от 08.00 до 11.40 ч в арестните помещения в сградата на СРС в [населено място], [улица]; и кои са охранителите с тях, както и да представи докладни записки от охранителите към ГДО Охрана, които са подавали относно хигиената в арестните помещения, за допускане на свидетели, в едномесечен срок преди 18.06.2015 г., и на тази дата, включително.

ЗАДЪЛЖАВА ответника Министерство на Правосъдието на Р България, в 10-дневен срок от получаване на съобщението, да представи договор с фирма за почистване на помещенията в ареста на СРС в [населено място], [улица], действащ към 18.06.2015 г.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС договор с фирма за почистване на помещенията в ареста на СРС в [населено място], [улица], действащ към 18.06.2015 г.

ЗАДЪЛЖАВА фирмата, с която е сключен договора за почистване на помещенията, да посочи към 18.06.2015 г., кои лица са извършвали почистването на същата дата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника Министерство на Правосъдието на Р България, в случай, че не е сключван договор за извършване на дезинсекция и почистване, с външна фирма, в 10-дневен срок от получаване на съобщението да посочи кои служители са извършили почистване на 18.06.2015 г. в ареста на СРС в [населено място], [улица].

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС, в случай, че не е сключван договор за извършване на дезинсекция и почистване, с външна фирма, да посочи кои служители са извършили почистване на 18.06.2015 г. в ареста на СРС, в [населено място], [улица].

Ищецът: Моля да ми бъде назначен служебен защитник по делото, тъй като аз не мога

да си позволя, тъй като съм м затвора и нямам доходи. Ако може да е адв. И. Ю. от САК.

По направеното искане от ищеца за назначаване на защитник, Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2019 г., от 15.15 часа, за която дата и час ищецът уведомен в съдебно заседание.

Ответникът Главна дирекция "ОХРАНА" в Министерството на правосъдието по реда на чл.137, ал.7 от АПК. Да се призове новоконституирания ответник Министерство на Правосъдието на Р България.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: