

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6926

гр. София, 14.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 14.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **7780** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на Б. А. Я., с адрес: [населено място], ул. „258-ма“ № 13, подадена чрез адв. Д. Д., против неназована заповед на Главния архитект на Столична община, издадена по административна преписка № САГ23-ТК00-1347/2023 г., за премахване на строеж на адрес: [населено място], район „ С.“, ул.“258-ма” №13, представляващ единствено жилище на жалбоподателката и нейното семейство.

Съдът, като се запозна с искането, намира, че същото е нередовно, тъй като не е обозначен обжалваният административен акт, чието изпълнение се иска да бъде спряно.

Ето защо производството следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се определи срок, в който да отстрани констатираната нередовност. На жалбоподателя следва да се укаже, че при неизпълнение в срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Наред с това, следва да се посочи, че издаденият на основание чл.225а, ал.1 във вр.с чл.225, ал.2, т.2 във вр.с чл.223, ал.1, т.8 от Закона за устройство на територията административен акт не е от посочените в нормата на чл.217, ал.1 от ЗУТ категории актове, по отношение на които е допуснато предварително изпълнение по силата на закона. Съгласно процесуалната разпоредба на чл.166, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс оспорването спира изпълнението на обжалвания административен акт, т.е., със сезирането на съда с жалба срещу заповедта изпълнението на последната е спряно по силата на закона до момента на влизане в сила на съдебния акт, който ще бъде постановено по делото. Ето защо, жалбоподателят следва да уточни поддържа ли искането за спиране на предварителното изпълнение на неназования от него административен акт и в случай на положителен отговор – от какво произтича правният му интерес да иска спиране предварителното изпълнение на този акт.

Така мотивиран, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството по адм. д. № 7780/2023 г. по описа на АССГ без движение. УКАЗВА на жалбоподателя до 10,00 ч. на 15.08.2023 г. да посочи на коя неназована от него заповед на Главния архитект на Столична община иска спиране на предварително изпълнение.

УКАЗВА на жалбоподателя до 10,00 ч. на 15.08.2023 г. да посочи поддържа ли искането си за спиране на предварителното изпълнение на неназована от него заповед на Главния архитект на Столична община и в случай че го поддържа – да уточни от какво произтича правният му интерес да иска спиране предварителното изпълнение на тази заповед.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в определения от съда срок искането за спиране на предварителното изпълнение ще бъде оставено без разглеждане, а производството по искането ще бъде прекратено.

Съобщение с горното съдържание да се връчи незабавно на съдебния адрес в жалбата. Делото да се докладва незабавно след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: