

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6419** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. М. [фирма] – редовно призован, се представлява. От адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - УПР- Й. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Й. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

П. Й. И. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – Вещото лице подробно е анализирано всички зададени въпроси, но бих искала да попитам дали е налице сходство или идентичност между сродните марки и

води ли до объркване на потребителите, какви са изискванията на чл. 12, на каквото основание моят доверител е обжалвал решението?

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Извършил съм заключение като съм направил сравнение на стоките и услугите, за които се иска регистрация. Те са идентични и много сходни. Извършил съм заключение относно сходството на знаците на марката, които са сходни. Посочил съм допълнителни неща, като наличие на фамилия от обекти на интелектуална собственост, в които се съдържат двете по-ранни марки и въз основа на това съм направил извода, че съществува вероятност за объркване на потребителя по отношение на използването на марка Загорско С., ако се регистрира.

**СТРАНИТЕ** – нямаме въпроси.

**СЪДЪТ** намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО за 500,00 лв.

**СЪДЪТ** намира, че следва да бъде задължен жалбоподателят да довнесе сумата от 241,00 лв., за възнаграждение на вещото лице, съгласно представената от него справка-декларация и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя да представи доказателство за внесен депозит за вещото лице, в размер на 241,00 лв., в 10-дневен срок от днес, след което за същото на вещото лице да се издаде РКО.

**АДВ. М.** – Представям доказателства, които не съм сигурна че са представени по делото и моля да ги приемете.

**ЮРК. Г.** – Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

**СЪДЪТ** по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИЕМА** доказателствата по административната преписка, както и представените днес от жалбоподателя.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

**АДВ. М.** – Считам, че подадената от нас жалба е доказана, обоснована, а решението на ПВ е незаконосъобразно. Налице са предпоставките на чл. 12, ал. 1 т. 2 за да бъде отказана регистрацията на марката Загорско С. предвид нейната идентичност и сходство по отношение на заявените стоки и също така и по отношение на знаците, докдето съществува вероятност от объркване на потребителите и възможност за свързване на по-ранната в случая Добруджанско С.. Жалбата е много подробна и моля да съобразите изложеното в нея.

**ЮРК. Г.** – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите от решението на председателя на ПВ като правилно и законосъобразно. Прява

възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: